

Teknisen lautakunnan vastine arviointikertomukseen 2025

Tekninen lautakunta 19.08.2026 § 53
55/00.01.03/2026

Valmistelija

Tekninen johtaja Ari Kainulainen, puh. 0447401501

Kunnanvaltuusto on hyväksynyt vuoden 2025 [arviointikertomuksen](#) kokouksessaan (Kv 15.6.2026 § 17). Lautakuntien tulee käsitellä arviointikertomuksessa esitetyt havainnot, kysymykset ja suositukset sekä antaa niistä vastauksensa kunnanhallitukselle syyskuun alkuun 2026 mennessä. Kunnanhallituksen käsittelyn jälkeen vastaukset tulee toimittaa tiedoksi valtuustolle ja tarkastuslautakunnalle.

Arviointikertomuksessa on esitetty tekniselle palvelualueelle kohdistuvia kysymyksiä/havaintoja sekä koko kuntaa koskevia kysymyksiä, joilla on liittymäpinta teknisiin palveluihin.

3.1.3. Elinvoimainen ympäristö (s. 12): Millä toimenpiteillä päästään vuoden 2025 ilmastobudjetin tavoitteiden toteutumiseen?

- *asia on viranomaislautakunnan käsittelyssä*

4.2.1. Elinvoima ja Yhteiset palvelut (s. 27): Kuinka moni kuntalainen tai kunnan työntekijä joutuu toimimaan sisäilmaltaan epäterveellisissä tiloissa? Onko asiasta tehty tutkimusta ja millainen otanta on ollut?

- *henkilömääriä ei ole tarkkaan laskettu, yksittäisten henkilöiden osalta määrät ovat tiedossa (sisäilmahaitta ilmoituksen tehneiden osalta)*
- *kohteista ei ole tehty tutkimuksia henkilömäärien suhteen, jossa olisi huomioitu kaikki tilojen käyttäjät (ilta- ja viikonloppukäyttäjät)*

4.2.3. Tekniset palvelut (s. 37)

Tavoitetta 1.2. koskien, onko valtuuston sitova tavoite ja sen toteutumisen kuvaus liian ympäröivää?

- *tavoitteet on määritelty (laadittu ja päätetty) neljä vuotta sitten. Tätä on raportoitu siitä saakka.*

Tavoitetta 1.2. koskien, tunnistetaanko sähköisten palvelujärjestelmien käyttökohteita?

- *kuntatekniikan osalta yleisten alueiden maankäyttöluvat sähköisenä jo nyt*

Tavoitetta 1.2. koskien, toimivatko jo olemassa olevat sähköiset palvelujärjestelmät kokonaisuudessaan? Esim. ovatko rakennuslupa-asiakirjat nähtävillä verkossa?

- *kuntatekniikan osalta yleisten alueiden maankäyttöluvat sähköisenä toimivat*

- *rakennuslupien osalta asia on viranomaislautakunnan käsittelyssä*

Tavoitetta 2.1. koskien, kuinka kuntalaisia voidaan osallistaa enemmän ja millä osa-alueilla?

- *Kuntatekniikan osalta sähköisten palveluiden lisääminen: palautekanavan käytön edistäminen kunnassa. Lisäksi otettu käyttöön uutena osallisuusalusta. Hankkeista myös kohdennettuja asuinalueiden kuntalaiskyselyjä (mm. Haapamäen leikkikenttä, katusuunnitelmien laatimiset)*

Tavoitetta 2.1. koskien, tavoitteena on "Virikkeellisen asuin- ja toimintaympäristön kehittäminen" tavoitetasoksi on merkitty kuntalaisten vaikutusmahdollisuuksien järjestäminen. Kuinka tämä on toteutettu ja millä mittareilla tätä mitataan?

- *Kuntatekniikka: mm. Haapamäen leikkikenttä, katusuunnitelmien laatimiset. Mittareita ei ole.*

Tavoitteiden 3.2.–3.5. osalta konkreettiset mittarit tavoitteen toteutumisesta puuttuvat – olisiko mittareita mahdollista toteuttaa?

- *Ei ole olemassa vertailumittareita tällä hetkellä. Kierrätysmateriaalien käytön voisi mittaroida, mutta vuosittaiset määrät vaihtelevat suuresti. Kierrätettävien maamassojen määrät tulisi vuosittain tehdä todentaen. Ne eivät aina kaikilta osin ole ennakoon arvioitavissa.*

Yksityisteitä koskien talousarviossa on asetettu tavoite, ettei korjausvelkaa muodostuisi. Tilinpäätöksessä annetaan kuitenkin ymmärtää, ettei asia kuulu kunnan vastuulle. Miksi todetaan, että asia ei kuulu kunnalle, vaikka kunta myöntää yksityistieavustuksia? Mitä muuta kunta voisi tehdä yksityisteiden kehittämiseksi?

- *Yksityisteiden tienpidon ensisijainen vastuu kuuluu tieosakkaille ja tiekunnille. Yksityistielain mukaan tieosakkaat vastaavat tien kunnossapidosta ja parantamisesta yhteiseen lukuun (Yksityistielaki 560/2018). Siilinjärven kunta myöntää vuosittain avustuksia yksityisteiden kunnossapitoon ja parantamisinvestointeihin. Avustusten myöntäminen perustuu kunnan harkintaan, ei laissa säädettyyn velvollisuuteen. Kunta tukee tiekuntien tienpitoa, eikä siirrä tienpitovastuuta kunnan vastuulle. Siilinjärven 5000–6000 asukkaan haja-asutusalueella yksityisteiden merkitys korostuu mm. alkutuotannossa ja huoltovarmuuden osalla. Talousarviossa asetettu tavoite, ettei yksityisteiden korjausvelka kasvaisi, kuvaa kunnan tahtotilaa ja avustuspolitiikan tavoitetta. Tavoitteella yksityistieverkon käyttökelpoisuuden säilyminen sekä ehkäisemään korjaustarpeiden kasaantumista ei muuta yksityisteiden vastuunjakoa. Tilinpäätöksessä on kannanotto siitä, ettei yksityisteiden korjausvelka ole kunnan vastuulla, on yhdenmukainen yksityistielain mukaisen vastuunjaon kanssa.*

5 Investoinnit (s. 41)

Tavoitetta 2.1. "Virikkeellisen asuin- ja toimintaympäristön kehittäminen" koskien tavoitetasona on "Kuntalaisten vaikuttamismahdollisuuksien järjestäminen". Tavoite on toteutunut. Millaisilla menetelmillä ja mittareilla toteutumista on mitattu?

- *kuntatekniikan osalta otettu käyttöön osallisuusalusta (katu- ja vihersuunnitelmat)*
- *kohdennetut asuinalueiden asukaskyselyt esim. 2026 Haapamäen leikkikenttä*

Tavoitetta 3.3. koskien, onko esteettömyyttä parantavia muutoksia tehty jo olemassa oleviin kohteisiin? Onko esteettömyyttä parantavia, lakisääteiset vaatimukset ylittäviä toimenpiteitä toteutettu?

- *kunnassa on paljon vanhaa katuverkostoa, jossa on sen ajan esteettömyysvajavuuksia. Näitä kohteita parannetaan ja saatetaan nykyesteettömyysnormien mukaisiksi saneerauksien ja uudelleen päällystysten yhteydessä.*
- *toteutettavat esteettömyysratkaisut perustuvat valtakunnallisiin normeihin ja suunnitteluohjeisiin.*

Tavoitetta 3.5. "Parannetaan liikenneväylien turvallisuutta" koskien tavoitetasona on, että "Suoritetaan nopeusseurantaa ja vastaanotetaan kuntalaisten palautetta". Kuinka nopeusseurantaa on toteutettu ja kuntalaisten palautetta vastaanotettu?

- *nopeusseurantakohteet valitaan usein kuntalaisten ylinopeuspalautteista. Seuraamme palautekohteen liikennenopeuksia todentaaksemme tilanteen jatkovalmistelua varten. Vuosittain kohteita*

on n. 5–6. Seurantaa tehdään 2–4 viikkoa kerrallaan todellisen liikennekäyttäjien todentamiseksi. Palautteiden toimenpide-ehdotukset viedään Liitu-arviointiin (pienet liikenneturvallisuushankkeet) ja Tekltk:n päätettäväksi.

Kuinka toteutumisen mittarina oleva kirkonkylän pyöräkatoksen rakentaminen on parantanut liikenneväylien turvallisuutta?

- *alla tavoite 3.5. Asiassa ei mainintaa, että pyöräkatoksen rakentaminen on parantanut liikenneväylien turvallisuutta.*

3.5. Julkisen liikenteen käytön lisääminen	lisätään bussikatosten ja tarvittaessa bussipysäkkien määrää (yhteistyössä joukkoliikennelä utakunnan kanssa)	määrärahojen riittävyys, henkilöstöressit, avustukset	Toteutettu pysäkkien ja katosten saneerauksia
Kävelyn ja pyöräilyn käytön lisääminen	rakennetaan laadukkaita ja viihtyisiä sekä kunnossapidetään kevyen liikenteen väyliä		Toteutettu ja saneerattu jkpp infraa. Jkpp kunnossapitoluokitus tehty
Parannetaan liikenneväylien turvallisuutta	suoritetaan nopeusseuranta ja vastaanotetaan kuntalaisten palautetta		Sähköinen palautekanava käytössä. Palautteita kerätään myös muista lähteistä

Tavoitetta 3.3. koskien, onko Ahmon koululla käytössä rakentamisaikainen RALA-Kuivaketju10 -toimintamalli?

- *Ahmon koululla käytössä on myös sama rakentamisaikainen RALA-Kuivaketju10 -toimintamalli.*

8 Yleiset kysymykset (s. 44): Miten kerätyt asiakaspalautteet näkyvät kunnan toiminnan kehittämisessä?

- *kuntalaispalautteet käsitellään mahdollisimman nopeasti ja toimenpiteet tehdään vaikuttavuus- tai tärkeysjärjestyksessä. Liikenneturvallisuuden vaarantumiset tehdään heti. Samoin pyritään tekemään kunnan maaomaisuuteen negatiivisesti vaikuttavat asiat. Osa palautteista otetaan jatkosuunnitteluun huomioon. Liikenneturvallisuusaloitteet kerätään vuosittaiseen Liitu-arviointiin (pienet liikenneturvallisuushankkeet) ja viedään Tekltk:n päätettäväksi.*

Päätöksen vaikutusten ennakoarviointi: ei tehdä, koska arviointi koskee edellistä vuotta

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että tarkastuslautakunnalle annetaan liitteenä olevat vastaukset arviointikertomuksessa esitettyihin kysymyksiin.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotus.

