

Kaavaselostuksen liite 3, 19.5.2026



Siilinjärvi

Luoteis-Siilinjärven ranta- ja kyläyleiskaava - Vastineraportti ehdotusvaiheen palautteeseen

Luoteis-Siilinjärven ranta- ja kyläyleiskaavaehdotus oli nähtävänä 13.3. – 16.3.2026. Kaavaluonnoksesta saatiin 6 kirjallista lausuntoa. Muistutuksia saatiin 6 kpl. Saatu palaute ja laaditut vastineet on koottu tähän dokumenttiin. Lausunnot ja kannanotot on esitetty pääosin lyhentämättöminä raportissa.


Lausunnot:

1. Savon Voima Verkko Oy		Havainnekuvat, kaavaotteet
<p>Lausunto</p> <p>Savon Voima Verkko Oy:llä sijaitsee kaavoitettavilla alueilla keski- ja pienjänniteverkkoa ilmajohtoina ja maakaapeleina. Alueen sähköverkkoa tullaan myös tulevaisuudessa saneeraamaan uuteen sijaintiin maakaapeliksi ja ilmajohdoksi.</p> <p>Kaavoitettavalle alueelle ei ole tarvetta tehdä aluevarauksia sähköverkolle. Jos rakentamistarpeita alueelle tulee, sovitaan sähköverkon rakenteiden sijoittamisesta tällöin maanomistajien kanssa.</p> <p>Toivoisimme saavamme valmistuneen kaava-aineiston dwg-muodossa osoitteeseen verkonsuunnittelu@savonvoima.fi</p>	<p>Vastine</p> <p>Todetaan.</p> <p>Todetaan.</p> <p>Kaava-aineisto toimitetaan kaavan valmistuttua.</p>	
2. Kulttuurihistoriallinen museo		Havainnekuvat, kaavaotteet
<p>Lausunto</p> <p>Siilinjärven kunta pyytää lausuntoa otsikon mukaisen yleiskaavan kaavaehdotuksesta. Museo on lausunut kaavaluonnoksesta 16.4.2025. Vastuumuseo on tutustunut kaava-aineistoihin ja antaa lausuntonsa alueen kulttuuriperinnön osalta.</p> <p>Rakennettu kulttuuriympäristö</p> <p>Alueellinen vastuumuseo esittää paikallisesti merkittävien kohteiden merkinnän r/xx määräystä muutettavaksi siten, että konditionaalimuotoon kirjatus suosituksen tarkoitus kävisi selkeämmin ilmi. Nyt esitettyssä määräyksessä suositetaan, että ko. rakennuksia tai rakenteita ei saisi ilman pakottavaa syytä purkaa tai muuten turmella. Alueellinen vastuumuseo esittää määräystä muutettavaksi seuraavaan muotoon: <i>Suositus: Rakennuksia ja rakenteita ei saa purkaa eikä niiden ulkoasua muuttaa siten, että niiden kulttuurihistoriallisesti, rakennushistoriallisesti tai maise-makuvan kannalta arvokas luonne turmeltu.</i></p> <p>Arkeologinen kulttuuriperintö</p> <p>Museon luonnosvaiheen lausunnon esittämät muutostarpeet on huomioitu kaavaehdotuksessa. Pöljä, nimeton 1 historiallisen talonpaikan</p>	<p>Vastine</p> <p>Samaa kaavamerkintää on käytetty mm. Hamula-Kumpusen yleiskaavassa ja Etelä-Siilinjärven yleiskaavassa. Merkintä on informatiivinen ja toteaa, että kohteella on todettu olevan paikallisesti merkittäviä kulttuurihistoriallisia arvoja, mutta sen tarkoituksena ei ole osoittaa kohdetta suojeltavaksi. Suosituksen sananmuodot on valittu siten, että kaavamerkintä erottuu selkeästi rakennussuojelukohteiden (sr-1/x) suojelumääräyksestä.</p> <p>Todetaan.</p>	

<p>alueelle (mahdollinen muinaisjäännös) kaavaluonnoksessa sijoitettua uutta rakennuspaikkaa on siirretty pohjoisemmaksi jo rakennetulle pihalueelle ja AO-alue on pienennetty. Alueellinen vastuumuseo toteaa, että siirto on riittävä, eikä kaavaluonnoslausunnossa esitetyle inventoinnin täydennykselle ole siten tarvetta.</p>		
<h3>3. MTK</h3>		Havainnekuvat, kaavaotteet
Lausunto	Vastine	
<p>Lausuntonamme esitämme, että luo -kohteiden kaavamääräyksiä tulee muuttaa:</p> <p>Luo 1 liittyy metsä- ja vesilakiin. Kohteet turvataan suoraan ko. lakien nojalla kaavasta riippumatta. Kaavamääräyksessä ei tule antaa suosituksia alueen käytöstä, koska laki huolehtii siitä.</p> <p>Luo 2 ja luo 3 liittyvät viitasammakkoon ja liito-oravaan. Näitä lisääntymis- ja levähdyspaikkoja ei tule merkitä kaavaan, koska näiden turvaamisesta huolehtii kaavasta riippumatta luonnonsuojelulaki. Nämä alueet eivät välttämättä ole pysyviä, joten kaava on tähän liian staattinen asiakirja.</p> <p>Luo 4 on todella epämääräinen määräys, on erittäin epäselvää, mitä lintulajeja tarkoittaa yleismääräys ”linnusto” ja mitä tarkoittaa käytännössä kohteen luontoarvojen huomioiminen suunnittelussa ja toteutuksessa? Mitä saa tai ei saa tehdä?</p> <p>Lisäksi kaavamääräys MT on tulkinnanvarainen: ”alue on tarkoitettu maatalouden harjoittamiseen”. Epäselväksi jää, voiko alueen esimerkiksi metsittää. Kaavamääräystä tulee selkeyttää.</p>	<p>Yleiskaavan luo-merkinnät ja niihin liittyvät kaavamääräykset ovat luonteeltaan informatiivisia. Luontoselvityksen rajauksia ja niihin perustuvia kaavan luomerkintöjä hyödynnetään muiden viranomaisten taholta sekä tarvittaessa myöhemässä rakentamis- ja sijoittamislupaharkinnassa. Maanomistajalla on mahdollisuus tarkistaa selvityksen paikkansapitävyys maastossa ja tilata tarvittaessa tarkempi selvitys asiantuntijalta.</p> <p>Muutetaan merkintä muotoon: Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue. Alue on todettu linnuston kannalta erityisen tärkeäksi. Alueen käyttöä suunniteltaessa on selvitettävä toimenpiteen vaikutukset alueen arvoihin.</p> <p>Kaavamääräys ei ota kantaa metsittämiseen. MT- merkinnällä on kaavakartassa kuvattu alueen nykyistä tilaa, eikä MT-merkintä estä peltojen muuttamista metsätaloukseen. Kaavamerkintä jätetään ennalleen.</p>	
<h3>4. Metsäkeskus</h3>		Havainnekuvat, kaavaotteet
Lausunto	Vastine	
<p>Metsäkeskus on itsenäisenä julkisoikeudellisena laitoksena metsien kestävä hoitoa ja käyttöä sekä niiden monimuotoisuuden säilyttämistä ja metsiin perustuvien elinkeinojen edistämistä koskevia tehtäviä hoitava koko maan kattava kehittämis- ja toimeenpano-organisaatio. Metsäkeskuksen tehtävänä on metsiin perustuvien elinkeinojen edistäminen, metsiä koskevan lainsäädännön toimeenpano ja metsätietoihin liittyvien tehtävien hoitaminen. Metsäkeskus on maa- ja metsätalousministeriön strategisessa ja tulosohtajauksessa sekä sen valvonnan alainen.</p> <p>Metsäkeskus tarkastelee kokonaisuutta metsälain valvonnan ja kestävään metsätalouteen perustuvien elinkeinojen edistämisen näkökulmasta. Metsäkeskus kiinnittää lausunnossaan huomiota myös hankkeen ympäristövaikutuksiin. Metsäkeskuksen lausunnon näkökulmana on kaavahankkeen aiheuttama muutos alueen maankäytössä.</p> <p>Valmistelussa on hyvä huomioida, että metsälakia (1093/1996) sovelletaan yleiskaavan maa- ja metsätalouteen ja virkistyskäyttöön osoitetuilla alueilla. Yleiskaavan muilla alueilla metsälaki ei ole voimassa. Metsälaki</p>	<p>Todetaan.</p> <p>Todetaan.</p> <p>Todetaan.</p>	

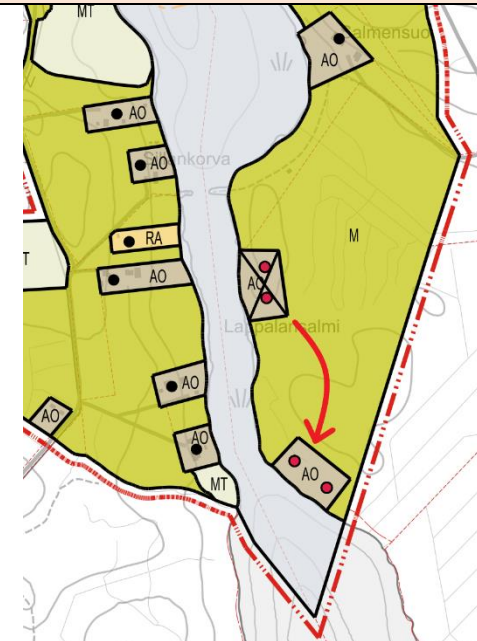
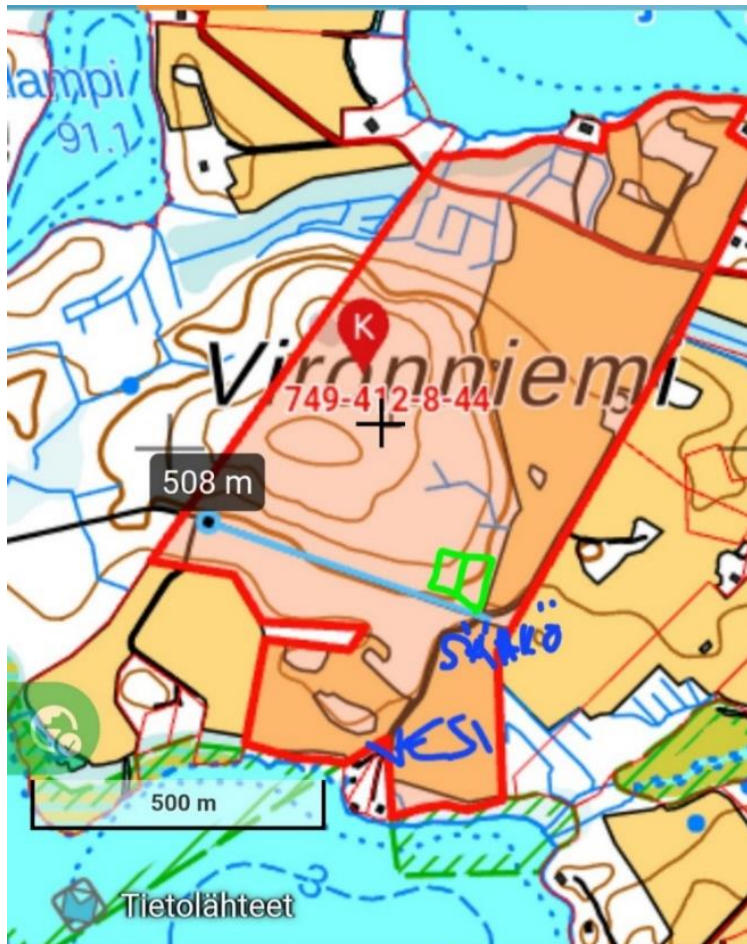
<p>velvoittaa noudattamaan luonnonsuojelulain (1096/1996), vesilain (587/2011), ympäristönsuojelulain (527/2014) ja muinaismuistolain (295/1963) säädöksiä. Kun metsälakia ei sovelleta, vaikuttaa se myös muiden metsänkäyttöä ohjaavien lakien voimassaoloon, kuten lakiin metsätalouden määräaikaisesta kannustejärjestelmästä (71/2023) (metka) ja lakiin metsätuhojen torjunnasta (1087/2013) (metsätuholaki). Nämä lait ovat riippuvaisia metsälain soveltamisesta.</p> <p>Suomen metsäkeskus valvoo metsälainsäädännön noudattamista. Alueilla, joilla metsälakia sovelletaan, metsälaki ohjaa metsien hoitoa ja käyttöä. Metsälain ohella metsien käyttöä säätelevät myös metsälain nojalla annettu valtioneuvoston asetus metsien kestävästä hoidosta ja käytöstä. Myös ympäristölainsäädännöllä on vaikutuksia metsätalouteen. Metsälaki asettaa metsien hoidolle ja käytölle vähimmäisvaatimukset. Vähimmäisvaatimuksissa säädetään muun muassa puun korjuusta, metsän uudistamisesta ja metsäluonnon monimuotoisuuden turvaamisesta.</p> <p>Yhtenä keskeisenä huomiona on, että lähtökohtaisesti luo- alueita ei tulisi esittää yleiskaavassa alueilla, joilla sovelletaan metsälakia. Lisäksi on merkintöjen osalta huomioitava esimerkiksi liito-oravan kohdalla, että Tapion raportteja 3: Metsätalouden näkökulmia yleiskaavamerkintöihin ja -määräyksiin sekä maisematyölupaan -teoksessa todetaan: <i>”Metsätalouden näkökulmasta liito-oravan merkitseminen luo-merkinnällä ja siihen liittyvä metsätaloutta rajoittava määräys ovat tarpeettomia, koska metsälain 2 §:ssä säädetään luonnonsuojelulain noudattamisesta ja 14 b §:ssä liito-oravailmoituksesta.”</i> Monimuotoisuuteen liittyen Metsäkeskus esittää, että kaavakarttojen metsätalousalueille ei merkitä luo-merkintöjä tai suojelumääräyksiä.</p> <p>Huomioitavaa on myös, että erilaisten elinympäristöjen rajaukset ja eliöiden esiintyminen voi muuttua ajan saatossa. Kaavan staattinen muoto ei siksi sovellu näiden alueiden esittämiseen, vaan rajaukset on hyvä tehdä kulloinkin vallitsevan tilanteen mukaan. Metsäkeskuksen näkemyksen mukaan kohteiden esittäminen esimerkiksi oikeusvaikutuksettomalla liitekartalla on parempi vaihtoehto, kuin alueiden esittäminen yleiskaavakartalla.</p> <p>Suomen metsäkeskus muistuttaa lopuksi, että tarvittaessa asiantuntijamme ovat käytettävissä kaavoitustyössä esille tuleviin kysymyksiin metsälainsäädännön tulkintaan liittyen.</p> <p>Muita huomioita kaavatyön valmistelusta</p> <p>Metsäkeskus muistuttaa sen avoimesta metsävara- ja luontotiedosta, joka on vapaasti hyödynnettävissä vaikutusten arviointiin. Metsäkeskuksella on tietojärjestelmässään metsänomistajien yhteystiedot ja kattava metsä- ja luontotieto.</p>	<p>Todetaan.</p> <p>Yleiskaavan luo-merkinnät ja niihin liittyvät kaavamääräykset ovat luonteeltaan informatiivisia. Luontokohteen kaavamääräys vaikutusten arvioinnista tulee huomioida alueidenkäyttöä suunniteltaessa eikä se siten koske metsätalouden harjoittamiseen liittyviä toimenpiteitä.</p> <p>Kaavan luo-merkinnöillä osoitetaan kaavan laatimisen aikana todetut luontoarvot. Luontoselvityksen rajauksia ja niihin perustuvia kaavan luo-merkintöjä hyödynnetään muiden viranomaisten taholta sekä tarvittaessa myöhemmässä rakentamis- ja sijoittamislupaharkinnassa. Maanomistajalla on mahdollisuus tarkistaa selvityksen paikkansapitävyys maastossa ja tilata halutessaan tarkempi selvitys asiantuntijalta.</p> <p>Todetaan.</p> <p>Todetaan.</p>	
---	--	--

<p>Suomen metsäkeskuksen metsävaratieto on avointa aineistoa ja hyödynnettävissä valmistelutyössä. Metsäkeskukselle voi tehdä tietopyyntöjä suunnittelutyön tueksi, josta on hyötyä esimerkiksi metsänomistajien tavoittamisessa ja luontokartoituksissa. Lisätietoa Metsäkeskuksen verkkosivuilta: https://www.metsakeskus.fi/fi/asiointi/tietojen-kasittely-ja-luovutus</p>	<p>Todetaan.</p>	
<p>5. Lupa- ja valvontavirasto</p>		<p>Havainnekuvat, kaavaotteet</p>
<p>Lausunto</p>	<p>Vastine</p>	
<p>Pohjois-Savon ELY- keskus (nykyinen Lupa- ja valvontavirasto) on antanut ranta- ja kyläyleiskaava luonnoksesta lausunnon 25.4.2025. Luonnosvaiheen lausunnon sisältö on pääasiassa huomioitu kaavaehdotuksessa asianmukaisesti. Lausunnossa nostettiin esille Pöljän kylän asemakaavoituksen tarvetta tulevaisuudessa. Vastineessaan kaavoittaja on todennut, että Pöljän koulun ympäristön ja kylän etelä osien asemakaavoitustarvetta pohditaan Kirkonkylän yleiskaavan päivityksen yhteydessä.</p> <p><u>Luontoarvot ja arvokkaat luontokohteet</u></p> <p>Kaavaluonnoksen nähtävillä ollessa, Pohjois-Savon ELY- keskus, nykyinen LVV, huomautti mm. Hökösen rannoille osoitettujen rakennuspaikkojen määrästä sekä luontoinventoinnin puuttumisesta ko. vesistön alueelta.</p> <p>Kaavaluonnoksen nähtävillä pidon jälkeen Hökösen saari on inventoitu lisäselvityksissä eikä sieltä löytynyt erityisiä luontoarvoja, jonka perusteella uusi rakennuspaikka jätetään saareen. Luontoselvityksestä pidetyssä palaverissa (ELY-keskus, kunta ja konsultti) todettiin, että Hökösen rannoille 13 nykyisen rakennuspaikan lisäksi osoitetut 5 uutta rantarakennuspaikkaa eivät heikennä luontoarvoja, kun ne sijoittuvat kaavaehdotuksessa nykyisten rakennuspaikkojen läheisyyteen. Tärkeimmät luontokohteet sijoittuvat rakentamisesta vapaaksi jääville ranta-alueille.</p> <p>Luonnon ympäristön osalta LVV:llä ei ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta.</p> <p><u>Kulttuuriympäristö</u></p> <p>Siilinjärven kunta on pyytänyt Lupa- ja valvontaviraston lausuntoa Luoteis-Siilinjärven kylä- ja rantayleiskaavaehdotuksesta. Lupa- ja valvontavirasto osallistui kunnan järjestämään ehdotusvaiheen lausuntokokoukseen.</p> <p>Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että luonnosvaiheen lausunnossa esiin nostetut asiat ovat selvitetty ehdotusvaiheeseen tullessa. Kaava-alueen rakennettua kulttuuriympäristöä ja maisemien erityispiirteitä on tarkasteltu tuoreessa selvityksessä (Husso, 2025) nykyistä kaava-aluealuerajausta laajemmalla alueella.</p>	<p>Todetaan.</p> <p>Todetaan.</p>	

<p>Suunnittelualueelle sijoittuu valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaita rakennetun ympäristön kohteita sekä tunnistettu myös paikalliseen arvoluokkaan nousseita kohteita. Kohteille on kaavassa määritelty suojelutavoitteita ilmaisevat merkinnät sr-1 (Valtakunnalliset ja maakunnallisesti arvokkaat kohteet) ja r/kohdenumero (paikallisesti arvokkaat kohteet). SR-1 määräys: ”Rakennussuojelukohde, jolla on seudullista tai maakunnallista merkitystä. Kohdemerkinnän yhteydessä oleva indeksimerkintä viittaa kaavaselostuksen kohdeluetteloon ja erilliseen rakennusinventointiin. Suunnittelumääräys: Alueen tai kohteen suunnittelussa ja käytössä tulee edistää kohteen kulttuuriympäristöarvojen säilymistä. Alueidenkäyttölain 41 §:n nojalla määrätään, että alueella olevia rakennuksia tai rakennelmia ei saa purkaa eikä niiden ulkoasua muuttaa siten, että niiden kulttuurihistoriallisesti arvokas luonne turmeltuu. Kohdetta koskevista suunnitelmista on pyydettävä alueellisen vastuumuseon lausunto.”.</p> <p>Paikallisesti arvokkaisiin kohteisiin kohdistuvia toimenpiteitä ohjataan suosituksella; ”Kulttuuriarvoja sisältävä kohde, jolla on paikallista merkitystä. Kohdemerkinnän yhteydessä oleva indeksimerkintä viittaa kaavaselostuksen kohdeluetteloon ja erilliseen rakennusinventointiin. Suositus: Rakennuksia ja rakenteita ei tulisi ilman pakottavaa syytä purkaa eikä niiden ulkoasua muuttaa siten, että niiden kulttuurihistoriallisesti, rakennushistoriallisesti tai maisemakuvan kannalta arvokas luonne turmeltuu.”.</p> <p>Lupa- ja valvontavirasto katsoo, rakennetun kulttuuriympäristön kohteet ovat tunnistettu kaavatyössä. Paikallisissa kohteissa on mukana myös tavanomaista aikakaudelleen tyypillistä rakennuskantaa, joiden paikallista merkitystä voisi vielä arvioida (esim. kaava-alueelle sijoittuva Niemelä HA33).</p> <p>Kaavamerkinnoissä paikallisten arvoluokan kohteiden r/-merkintä on aiheellista yhdenmukaistaa (KATJA-asetus) yleisesti käytetympään muotoon. Lisäksi määräyksen suosituksessa tulee välttää mahdollistavia ja tulkinnanvaraisia ilmaisuja; suosituksenkin tulee olla tosiasiallisesti säilyttämiseen tähtäävä.</p> <p>Lisäksi Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että kaavatyön yhteydessä laadittu rakennuskulttuurin inventointi on kattava ja täten toimiva myös tulevaisuuden maankäytön tarpeisiin.</p> <p>Liikennejärjestelmän ja maanteiden osalta lausunnonantaja on Itä-Suomen Elinvoimakeskus.</p>	<p>Poistetaan Niemelän kaavamerkintä r/HA33 lausunnon sekä museon ja LVV:n kanssa käydyn työneuvottelun perusteella.</p> <p>KATJA-asetuksessa ei ole paikalliset arvot toteavaa informatiivista merkintää. Asetuksen merkinnät tähtäävät kaikki rakennuksen suojeluun. Paikalliset arvot tunnistavia ja rakennuksen säilyttäviä merkintöjä ei kuitenkaan poisteta kaavaehdotuksesta.</p> <p>Samaa kaavamerkintää on käytetty mm. Hamula-Kumpusen yleiskaavassa ja Etelä-Siilinjärven yleiskaavassa. Merkintä on informatiivinen ja toteaa, että kohteella on todettu olevan joitain kulttuurihistoriallisia arvoja, mutta sen tarkoituksena ei ole asettaa kohdetta suojeluun. Suosituksen sanamuodot on valittu siten, että kaavamerkintä erottuu selkeästi rakennussuojelukohdeista (sr-1/x).</p> <p>Todetaan.</p> <p>Todetaan.</p>	
--	---	--

6. Fingrid		Havainnekuvat, kaavaotteet
Lausunto	Vastine	
<p>Kiitämme, että Fingridin Järvilinjan vahvistamishankkeen kohdalla voimajohtomerkinä on täydennetty luonnokseen nähden. Pistekatkoviivojen väliin jäävä alueen vastaa enemmän voimajohtoaluetta yleiskaavan tarkkuudessa.</p> <p>Pohjois-Savon maakuntakaava 2040 osoittaa Alapitkä–Kontiolahti-voimajohtoyhteyden tarpeen (ohjeellinen sähkönsiirtolinja). Toimme esille, että kyseinen maakuntakaavan ohjeellinen voimajohto olisi hyvä esittää myös yleiskaavakartalla, koska kaavamerkinä välittää informaatiota tulevasta maankäytön tarpeista ja muutoksista elinympäristössä. Vastineissa ei kuitenkaan otettu tähän tarkemmin kantaa, vaikka vastineessa todetaan seuraavaa: ”Esitetään kaavaehdotuksessa nykyinen ja uusi voimajohtovaraus lausunnon mukaisesti.” Mahdollisesti olette harkinneet asiaa ja päätyneet siihen, että yleiskaavan suhteellisen tarkalla voimajohtojen esitystavalla johdon kehittämistarpeen ilmaisevan kaavamerkinä osoittaminen ei ole luontevaa. Asia jää kaavanlaatijan harkintaan. Tärkeää on kuitenkin, että maankäytön suunnittelussa ja lupaharkinnassa tulee ottaa huomioon maakuntakaavan mukainen voimajohtoyhteyden tarve. Asian voi tuoda esille kaava-asiakirjoissa.</p> <p>Fingridin johtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto. Pyydämme toimittamaan lausuntopyyntönsä ensisijaisesti verkkosivun kautta www.fingrid.fi/risteamalausunnot.</p> <p>Yleiskaavat ja asemakaavat, joissa on Fingridin voimajohtoja tai muita toimintoja, pyydämme lähettämään lausunnon mieluiten sähköisenä osoitteeseen kirjaamo@fingrid.fi.</p> <p>Tämä lausunto koskee vain Fingridin voimajohtoja.</p>	<p>Uutta voimajohtoyhteyttä välille Alapitkä–Kontiolahti ei osoiteta kaavakartalla, sillä sen tarkempaa sijaintia ei ole vielä yleiskaavan määrittämällä tarkkuudella tiedossa.</p>	

Muistutukset:

1. Muistutus		Havainnekuvat, kaavaotteet
<p>Muistutus</p> <p>Haluan että tilalleni merkityt rakennuspaikat Lappalansalmella siirretään hieman etelämmäksi, ylävämmälle alueelle.</p> <p>Lisäksi muistutan, että en hyväksy luontokohde rajausta 20d tilallani, rajauksen perusteena ollut epävarmaa/virheellistä kuulohavaintoa, alueen kasvupohja arviota, puusto arviota tai mitään muitakaan selvityksessä esitettyjä seikkoja, joiden perusteella luontokohde on tilalleni rajattu.</p>	<p>Vastine</p> <p>Kiinteistön 749-412-6-43 Särkiniemi kahta uutta rakennuspaikkaa siirretään tilan eteläosaan.</p> <p>Selvityksen mukaiset luo-kohderajaukset esitetään kaavakartalla informatiivisina merkintöinä.</p>	
2. Muistutus		Havainnekuvat, kaavaotteet
<p>Muistutus</p> <p>1. Maaninkalahti-tilan tilakeskus pitää merkitä AM-merkinnällä. Tilalla yli 68ha. Tila aktiivisessa hoidossa. Tilakeskuksessa mm. traktoritalli eli maa- ja metsätalouden kalustusuoja. Kiinteistövero on maksettu koko ajan myös maatalouden rakennuspaikasta.</p> <p>2. Maaninkalahti-tilan rantarakennusoikeudet Maaninkalammen rannalla pitää merkitä oikein:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Todellinen rantaviiva 1150 metriä, josta muodostuu rantarakennusoikeutta enemmän kuin kaavaehdotukseen on merkitty. * Maaninkalahti-tilaan liitetty Käärmeharju-tilasta Maaninkalammen länsiranta 441 metriä. Kiinteistöjen rajat saatettava ajan tasalle. * Luontoselvityksessä mainitusta Maaninkalammen länsirannan vanhan metsän alueesta jäljellä 10-20 metrin suojavyöhyke rannalla Käärmeharjun hakkuutettua elokuussa 2025 avohakkuun ennen määräalan myyntiä. Norouomista yksi näkyvillä. <p>3. Maaninkalahti-tilan rantarakennusoikeudet Pöljänjärven rannalla pitää merkitä oikein. Pöljänjärven emätalaulukossa yhä virhe. Maaninkalahti-tilan todellinen rantaviiva 219 metriä, EI 148m. Yksi rantarakennusoikeus vielä jäljellä. Pitää sovitun mukaisesti merkitä lisätietoihin, vaikka oikeutta ei nyt käytetä.</p> <p>4. Maaninkalahti-tilan rajalle on Vironniemi-tilan puolelle merkitty kaksi tonttia. Maaninkalahti-tilan rajalle EI saa merkitä tontteja.</p>	<p>Vastine</p> <p>Rakennuspaikka on ison metsätilan talouskeskus ja täyttää maatalouden talouskeskuksen kriteerit. Osoitetaan rakennuspaikka kaavaehdotuksessa AM-merkinnällä maatalojen talouskeskusten alueeksi.</p> <p>Rantamitoitustaulukkoa on tarkistettu: Maanomistus on muutettu nykyisen kiinteistöjaotuksen mukaiseksi ja Maaninkalahti-tilan kiinteistötunnus on päivitetty taulukkoon Maaninkalammen ja Pöljänjärven osalta. Kiinteistörajat on myös päivitetty kaavakarttaan.</p> <p>Rantamitoitustaulukkoa on tarkistettu muistutuksen perusteella. Maaninkaladen tilaan liitetty osa Käärmeharju-tilasta lisää mitoituksessa huomioon otettavaa rantarakennusoikeutta riittävästi uuden rantarakennuspaikan muodostumiselle. Merkitään 1 uusi rakennuspaikka rantamitoitustaulukkoon.</p>	

* Maaninkalahti-tilan metsätaloudelle on haittaa k.o. tonteista. Tontit rajoittaisivat metsänhoitoa ja hakkuuta Maaninkalahti-tilan puolella. Metsäfirmat jättävät suojavöhykkeitä tontteja vasten eivätkä tee ajouria kuin kymmenien metrien päähän, vaikka tontit olisivat toisen tilan puolella. Maaninkalahti-tila menettäisi hakkuutuloja.

* Vironniemen tilalla on maata noin 60ha, joten tonteille löytyy huomattavasti parempiakin sijainteja.

* Suunniteltu sijainti ei sovellu rakentamiseen:

- täyttä kallioaluetta
- kalliion EI voi vetää vesiosuuskunnan vesiputkea, pitäisi vetää kalliioon 500m
- EI tehdä kiinteistön jätevesisysteemiä
- EI vetää sähkökaapelia, matkaa sama 500m
- Yaran räjäytykset tärisyttävät kallioperää Vironniemellä
- Vironniemen Metsätiellä on kelirikko joka kevät noin 2kk ajan
- "Kyläalueen mitoitusperiaatteet" kunnan oman ohjesäännön mukaan k.o. tontit saavat nolla pistettä

*** RAHAKAS tonttisijainti on Vironniemi-tilan pellonreunassa, metsän puolella:

- upeat järvinäköalat Kevättömälle eli kovempi hinta!
- matkaa VT5:ltä vain 2,2km eli EI koulukuljetuskuluja kunnalle
- EI pitkää kelirikkoa esteenä, kun matka lyhenisi 500 metrin metsätaipaleen verran
- sähkömuuntaja vieressä
- vesiosuuskunnan putki lähellä kesämökeillä

* LIITE1 Paperikartta 10.3.2026

* LIITE2 Sähköinen kartta 11.3.2026

5. Maaninkalahden lähde pitää nimetä oikein: nimeen ei sanaa "pelto", koska on Metsälain 10§ kohde. Lähde ei ole koskaan sijainnut pellon puolella, vaan AINA metsässä. Oikea nimi: Maaninkalahden lähde.

Eilen 10.3.2026 palaverissa kaavoitusarkkitehti Timo Nenonen, kaavoittaja Valtteri Tupala ja maanomistaja NNN yhdessä totesimme, että muidenkin tilojen rantaviivoja tulee mitata uudelleen ja havaitut virheet tulee korjata.

Hyvä, että aiemman muistutukseni 10.4.2025 mukaisesti poistitte at-kyläluo-merkin Maaninkalahti-tilan mailta. Oikea Pöljän kylän ydinalue sijaitsee VT5:n itäpuolella.

P.S. Toivottavasti Siilinjärvi on asumisen unelmakunta myös meille Pöljällä asuville maa- ja metsätilan omistajille.

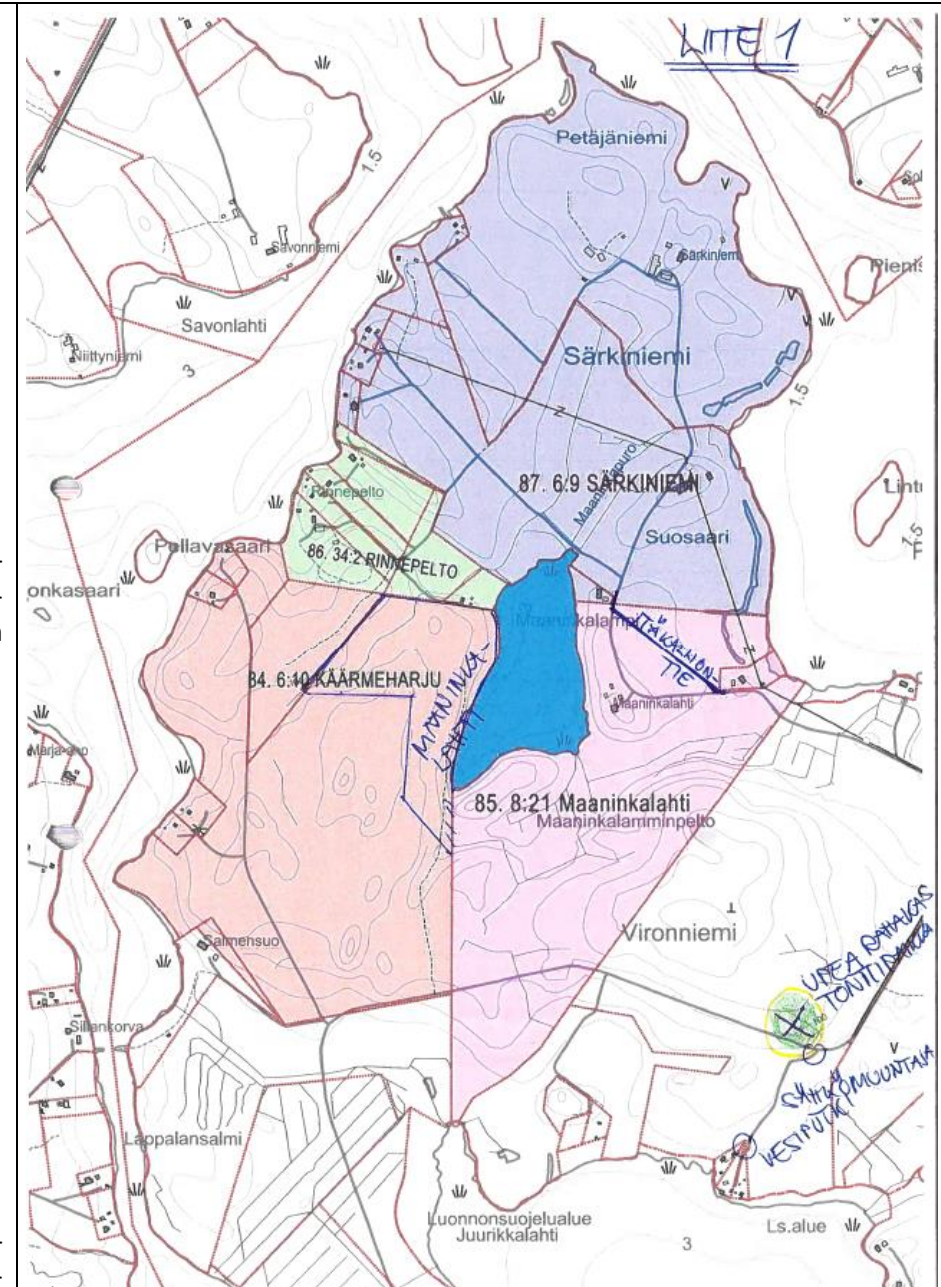
LIITE1 Paperikartta 10.3.2026

LIITE2 Sähköinen kartta 11.3.2026

Kyläalueen mitoituslaskelmassa lasketaan vain kiinteistön eri alueilta muodostuvaa rakennusoikeutta, eikä se ota kantaa rakennuspaikkojen sijoittumiseen. Mitoituksen perusteella muodostuneiden uusien rakennuspaikkojen sijoittaminen kaavaan katsotaan maanomistajan kanssa yhdessä.

Nimetään lähde muistutuksen mukaiseksi raporttiin.

Rantamitoitukset on tarkistettu Maaninkalahden ja Käärmeharjun tiloille muutuneiden kiinteistörajojen osalta. Tarkistuksen jälkeen Käärmeharjun tilalle kaavaehdotuksessa osoitettu uusi rantarakennuspaikka on poistettu kaavakartalta. (Informoitu maanomistajaa kirjeellä).



Muistutuksen liite 1

3. Muistutus		Havainnekuvat, kaavaotteet
Muistutus	Vastine	
Luoteis-Siilinjärven ranta- ja kyläyleiskaavassa tontistamme 749-412-20-124 osoitteessa Pitkänranta 29, 71820 Pöljä osa olisi jäämässä hassusti maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi, vaikka kyseessä on ok-tontti. Tämä osa (tontin luoteiskulma) on liitetty kiinteistökaupalla osaksi em. kiinteistöä vuonna 2025. Tämä lienee järkevää korjata.	Rakennuspaikkaa laajennetaan kiinteistökaupan mukaiseksi.	
4. Muistutus		Havainnekuvat, kaavaotteet
Muistutus	Vastine	
<p>Pyydämme, että kaavaehdotusta Kotalammelle mietitään uudelleen, koska hankkeella on merkittäviä maisema- ja ympäristövaikutuksia mökkilammellamme.</p> <p>Suunniteltu rakennuspaikka sijoittuu näkyvälle paikalle lammen rannassa. Rakentaminen muuttaisi paljon alueen nykyistä rantamaisemaa.</p> <p>Kyseinen lampi on kooltaan pieni ja siksi herkkä ympäristömuutoksille. Rakentaminen rannan läheisyyteen lisäisi ravinnekuormitusta esimerkiksi hulevesien, piharakentamisen sekä jätevesijärjestelmien kautta. Lisääntyneet ravinteet johtaisivat lammen rehevöitymiseen lisää, mikä heikentäisi jo ennestään melko heikkoa veden laatua, lisäisi leväkukintojen riskiä ja muuttaisi lammen luonnollista ekologista tasapainoa.</p> <p>Lampialueella oleskelee kesäisin joutsenia (kuva), jotka käyttävät aluetta ruokailu- ja oleskelupaikkana. Lammessa elää myös piisameja.</p>	<p>Uusi rantarakennuspaikka on pyritty sijoittamaan parhaiten rakentamiskelpoiselle paikalle lyhimmän tieyhteyden läheisyyteen.</p> <p>Kaavaa varten tehdyssä luontoselvityksessä Kotalammella ei todettu erityisiä luontoarvoja, jotka estäisivät uusien rakennuspaikkojen osoittamisen. Ei muutosta kaavaan.</p>	
5. Muistutus		Havainnekuvat, kaavaotteet
Muistutus	Vastine	
Rantarakennusoikeudet on jo käytetty Käärmeharjun tilalla eikä sinne saa avata uusia tontteja, Pöljän rantakaavassa.	Rantamitoitusta on päivitetty Käärmeharjun tilalla syntyneiden kiinteistökauppojen ja siten muuttuneen maanomistuksen osalta. Päivitetty rantamitoituslaskelma ei mahdollista uusia rantarakennuspaikkoja Käärmeharjun tilalle, joten kaavaehdotuksessa osoitettu uusi rakennuspaikka poistetaan kaavakartalta ja mitoitustilasta.	
6. Muistutus		Havainnekuvat, kaavaotteet
Muistutus	Vastine	
MUISTUTUS LUOTEIS-SIILINJÄRVEN RANTA- JA KYLÄYLEISKAAVAAN		
1). ALUEIDENKÄYTTÖLAKI JA LUONNONSUOJELULAKI		
Alueidenkäyttölaki 54§ kohta 3 Asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää.	AKL 54 § koskee asemakaavan laatimista. AKL 39 § määrittää, että ”Yleiskaava ei saa aiheuttaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle kohtuutonta haittaa.” Kohtuuton haitta voisi olla esim. nykyisen maankäytön estyminen, joutuminen epätasa-arvoiseen asemaan kaavassa, merkittävä ympäristöhaitta tai merkittävä taloudellinen menetys kaavassa osoitetun maankäytön vuoksi. Kohtuutonta myös olisi, jos yleiskaavassa ei osoitettaisi rantamitoituksen mukaista rantarakennuspaikkaa yleiskaavaan maanomistajan sitä halutessa.	

<p>Alueidenkäyttölaki 73§: Laadittaessa yleiskaavaa tai asemakaavaa(ranta-asemakaava) pääasiassa loma-asutuksen järjestämiseksi ranta-alueelle on sen lisäksi, mitä yleis- tai asemakaavasta muutoin säädetään, katsottava että:</p> <p>kohta 2. Luonnonsuojelu, maisema-arvot, virkistystarpeet, vesiensuojelu ja vesihuollon järjestäminen sekä vesistön, maaston ja luonnon ominaispiirteet otetaan muutoinkin huomioon; sekä</p> <p>kohta 3. ranta-alueille jää riittävästi yhtenäistä rakentamatonta aluetta.</p> <p>Alueidenkäyttölain 197§ Kaavaa hyväksyttäessä on sen lisäksi, mitä tässä laissa säädetään, noudatettava luonnonsuojelulain 5 lukua. Muuta viranomaispäätöstä tehtäessä on lisäksi noudatettava luonnonsuojelulakia.</p> <p>Luonnonsuojelulaki 11§ Kunta edistää luonnon monimuotoisuuden suojelua sekä maisemansuojelua alueellaan.</p> <p>Luonnonsuojelulaki 70§ Kiellettyä on rauhoitettujen eläinten: Kohta 2). pesien sekä munien ja yksilöiden muiden kehitysasteiden ottaminen haltuun, siirtäminen toiseen paikkaan tai muu tahallinen vahingoittaminen Kohta 3). yksilöiden tahallinen häiritseminen, erityisesti eläinten lisääntymisaikana, tärkeillä muuton aikaisilla levähdysalueilla tai muutoin niiden elämänsyklinin kannalta tärkeillä paikoilla.</p> <p>Luonnonsuojelulaki 76§ Viranomaiset ottavat uhanalaiset eliölajit huomioon asianomaisen lain mukaisessa lupaharkinnassa tai kaavoitusta koskevassa päätöksenteossa noudattaen muussa lainsäädännössä luontoarvojen turvaamisesta erikseen säädettyä.</p> <p>Luonnonsuojelulaki 78§ Kohta 1). Luontodirektiivin liitteessä IV a mainitut eläinlajit ja liitteessä IV b mainitut kasvilajit ovat tiukkaa suojelua edellyttäviä eliölajeja. Suomessa esiintyvistä tiukkaa suojelua edellyttävistä eliölajeista säädetään valtioneuvoston asetuksella. Kohta 2). Tiukkaa suojelua edellyttävään eläinlajiin kuuluvien yksilöiden lisääntymis- tai levähdyspaikkoja ei saa hävittää eikä heikentää.</p> <p>2). ALUEELLA ELÄVÄT LUONTODIREKTIIVIN JA LINTUDIREKTIIVIN LAJIT Meidän tontin rekisterinumero: 749-412-58-13 ja kylmälahden pohjukan (luo-3 alue) välillä liikkuu paljon luontodirektiivissä ja lintudirektiivissä mainittuja suojeltavia lajeja mm: AHMA, (Erittäin uhanalainen) video liitteenä (liite 1.), joka saatiin videolle (26.4.2024) kuvattua meidän olohuoneen ikkunasta. Tässä Kylmälahden pohjassa on ahman reviiri. Joka talvi kun tulee jäät ja lumi tulee jään päälle, niin ahman jäljet voi havaita lumessa.</p> <p>SAUKKO (Tiukasti suojeltu Euroopan unionissa). Eu:n luontodirektiivin liitteen IV (a). Eläinlajien lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty. Tämä tarkoittaa, että esimerkiksi vesirakentamisessa tai maankäytön suunnittelussa on huomioitava saukon</p>	<p>Todetaan. Rantayleiskaavan laatimisessa on otettu AKL 73 § mukaisesti huomioon rakentamisen sopeutuminen rantamaisemaan ja ranta-alueen luontoarvot sekä jätetty rannoille riittävästi yhtenäistä rakentamatonta ranta-aluetta.</p> <p>Todetaan. Luonnonsuojelulain 5 luvun erityiset säännökset koskevat Natura-verkostoa, jota kaava-alueella ei ole. Luonnonsuojelulakia on noudatettava yleiskaavan toteuttamiseen tarvittavia lupia hakiessa ja käsiteltäessä.</p> <p>Todetaan. Myös yleiskaavan sisältövaatimuksissa AKL 39 § määrätään, että ”yleiskaavan laadinnassa on otettava huomioon luonnonarvojen vaaliminen”</p> <p>Todetaan. Rauhoitettujen lajien esiintymät on selvitetty luontoselvityksessä yleiskaavan vaatimalla tarkkuudella kaavoitusta varten. Yleiskaava ohjaa uudet rakennuspaikat alueille, joilla ei vaaranneta rauhoitettujen lajien pesiä tai levähdys- ja lisääntymispaikkoja. Mikäli myöhemmin ilmenee, että rakennuspaikan toteuttaminen edellyttäisi rauhoitetun lajin pesään kajoamista, poikkeamislupia asiaan haettaisiin lupa- ja valvontavirastolta. Yleiskaava ei anna oikeutusta häiritä rauhoitettua lajia niiden lisääntymis- ja levähdyspaikoilla tai kajoa niiden pesiin.</p> <p>Todetaan.</p> <p>Todetaan.</p> <p>Yleiskaava perustuu luontoselvitykseen, jossa on kartoitettu alueen luonnonympäristön yleispiirteet sekä arvokkaat luontokohteet. EU:n luontodirektiivi määrittelee tiukasti suojeltavat lajit, joiden lisääntymis- ja levähdyspaikkoja ei saa hävittää eikä heikentää. Uudet rantarakennuspaikat on osoitettu kaavaan selvitysten perusteella ja luontoarvot huomioiden suojeltujen lajien lisääntymis- ja levähdyspaikkoja heikentämättä. Luontoarvojen selvittämällä ja maankäytön suunnittelulla varmistetaan eliölajien suotuisa suojelutaso, että laji pystyy pitkällä aikavälillä säilymään elinvoimaisena luontaisissa elinympäristöissään. Suojeltuja lajeja ja eliöitä voidaan havaita reviirien ja merkittävien luontokohteiden ulkopuolellakin.</p>	
--	--	--

<p>elinpiirit. Saukon olemme nähneet poikasineen Kylmälahdella jo 19 vuoden ajan. Saukkoperhe poikasineen on tuttu näky meidän rannassa. <u>(Liitteenä (liite 2) video saukosta, joka on kuvattu meidän olohuoneen ikkunasta 12.2.2026).</u></p> <p>VIITASAMMAKKO (Viitasammakko on tiukkaa suojelua edellyttämä luontodirektiivin liitteen IV a laji ja niiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty luonnonsuojelulailla (78§). Viitasammakon kutupaikkojen kohdalla on suositeltavaa säilyttää myös niihin rajoittuvia <u>(maaelinympäristöjä)</u> (Ahopelto ym. 2021) <u>Kuva otettu meidän pihamaalta 30.6.2025 (Liitteenä 3) ja toinen kuva samana päivänä 30.6.2025 (liitteenä 4).</u> Kuvasta näkee miten viitasammakko vaeltaa maaelinympäristöä pitkin mm. meidän pihamaalle, mikä onkin joka kesäinen näky.</p> <p>VERIJUOTIKAS Uhanalainen laji (EU:n luontodirektiivin liitteeseen V). Olemme tavanneet lajin uidessamme rannassa.</p> <p>LINTUDIREKTIIVIN I LIITE (Direktiivi yksilöi 181 UHANALAISTA lintulajia, joiden suojeluun on kiinnitettävä erityistä huomiota. SUOMESSA esiintyvistä linnuista suojeltuja ovat seuraavat 63 lintulajia: (LINTUDIREKTIIVIN I LIITE TÄMÄN SÄHKÖPOSTIN LIITTEENÄ). (liite 6).</p> <p>Tuosta listasta on ympyröity ne lintulajit, jotka asustavat, pesivät ja ruokailevat meidän talon ja kylmälahden välisellä pellolla ja johonka on suunnitteilla kaava ok. tonttia varten.</p> <p>Vuonna 2025 kesällä siinä pesi varmuudella Laulujoutsen, kurki, teeri, sinisuohaukka. Ruokansa pellolta pyydystää alueella pesivien lintujen lisäksi haarapääsky ja helmipöllö. (näköhavainnot). Teeripoikue reponiementiellä video (liite 6).</p> <p>Lukelle keväällä 2025 pitämässämme lintulaskelmassa havaitsimme mm. seuraavat erittäin uhanalaiset lintulajit, jotka olivat vesialueella: EN. tukkasotka, EN Selkälökki, EN lapasotka.</p> <p>3). MAANOMISTAJAN YMPÄRISTÖTEKO JA VELVOITTEET</p> <p>Koska maanomistaja NNN ei noudata edesmenneen miehensä meille antamia lupauksia, vaikka hän on varmasti niistä itsekkin tietoinen. Ilmoitan tästä syystä, että näimme omalta tontiltamme käsin kuinka NNN ja NNN hautasivat vuonna 2008 maaperään ikkunapokia laseineen erittäin paljon, ympäristönsuojelulain ja jätelain vastaisesti. Tuo lasihauta on nyt aivan tuon kaavoitettavan tontin itälaidalla. Myös luonnonsuojelulain 127§:ssä on maininta luontovahingon ehkäisemisestä ja korjaamisesta. Huomioitavaa on, että routa nostaa lasinkappaleet ajanoloon maan pintaan, joka on vaaraksi alueen eläimille ja luonnossa liikkuville ihmisille. Voiko tuollaisen maaperän pilaamisen jälkeen edes harkita alueelle min-käänlaista rantakaavaa tai rakennusta. Asiasta tietämätön voi maansiirtotöitä tehdessään tehdä peruuttamattoman ja laajan ympäristövahingon.</p>	<p>Aiemman maanomistajan maakaupan yhteydessä antama lupaus ei sido nykyistä maanomistajaa tai kuntaa rantakaavoituksen mahdollistaman uuden rakennuspaikan sijoittamisessa. Naapuritilalla ei ole toteutettavissa maanomistajan halua- maa rakentamiskelpoista rantarakennuspaikkaa toiseen paikkaan selvityksessä todettujen luontoarvojen tai maastonmuotojen ja korkeusasemien vuoksi. Kaa- voituksen tavoitteena on laatia mahdollistava kaava, kun rantamitoituksen mu- kaisen rakennuspaikan osoittamiselle ei ole ehdottomia esteitä.</p> <p>Muut esitetyt asiat koskevat ympäristönsuojelulain ja jätelain vastaisia toimen- piteitä, joiden tutkiminen, arviointi ja mahdolliset toimenpiteet kuuluvat ympä- ristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan. Yleiskaavassa tarkastellaan alueen maankäytöllisiä edellytyksiä ja lainmukaisia sisältövaatimuksia. Mikäli alueella todettaisiin maaperän pilaantumista tai sen riskiä, asia käsiteltäisiin toimivaltai- sen viranomaisen menettelyssä ja huomioitaisiin rakentamisen luvituksessa.</p>	
---	--	--

<p>4). MAANOMISTAJA NNN KIELTOTAULU Maanomistaja NNN on alueelle pystyttänyt kieltotaulun, jossa kielletään alueella liikkuminen luonnonsuojelulain 97§:n vastaisesti. Tämä kieltotaulu on erittäin ristiriidassa nyt kun hän on itse hakemassa rantakaavaa. (kuva kieltotaulusta liitteenä 7).</p> <p>Kaavaa ei tule laatia tilan 749-412-58-9 ranta-alueelle, koska meidän tontin ja Kylmälahden kosteikon väli on vain 114 metriä. Rantarakennus mitoituksessa on käytetty 5 rrp/muunnettu ranta-km. Tuon laskelman mukaan talojen väli tulisi olla 200 metriä, eikä se täyty tuossa laskelmassa.</p> <p>Alueidenkäyttölain 73§ mukaan on katsottava, että : 1). Suunniteltu rakentaminen ja muu maankäyttö sopeutuu rantamaisemaan ja muuhun ympäristöön. 2). Luonnonsuojelu, maisema-arvot, virkistystarpeet, vesiensuojelu ja vesihuollon järjestäminen sekä vesistön, maaston ja luonnon ominaistarpeet otetaan muutoinkin huomioon; sekä 3). Ranta-alueille jää riittävästi yhtenäistä rakentamatonta aluetta.</p> <p>Eikä tuolle 114 metrin matkallekaan meidän tontin ja Kylmälahden kosteikon väliselle alueelle voi muutenkaan rakentaa, koska alue on suurelta osin niin alavaa, että siinä joutuu tuomaan alueelle lisää niin paljon maamassoja, että siinä tuhoutuu kaikilta EU:n direktiivien mukaisilta uhanalaisilta eläimiltä, linnuilta ja matelijoilta lisääntymis-, asuin- ja levähdyspaikat. Rannanruoppauksella häviää vielä loputkin uhanalaisten eliöläjien pesäpaikat mm. (rantapenkassa pesivä saukko ja rantavedessä kuteva viitasammakko sekä verijuotikas.</p> <p>Eikä alueelle voi muutenkaan rakentaa tai kaavoittaa, koska maaperä on pilattu maanomistajan toimesta ikkunalasilla.</p> <p>Myös alueidenkäyttölain ja luonnonsuojelulain mukaisesti kaavassa pitää huomioida alueen luonnonsuojelu.</p>	<p>Maanomistajan asettama liikkumiskieltoalue on yksityinen toimenpide, jolla ei ole vaikutusta yleiskaavan laatimiseen. Taulu kertoo erityiseen käyttöön otetusta alueesta, erikoispuuviljelmästä, jota jokaisen oikeudet eivät koske.</p> <p>Rantamitoituslaskelmassa käytetyllä mitoitusnormilla ”rantarakennuspaikkojen lukumäärä/muunnettu rantaviivakilometri” määritellään kerroin (vaihtelee vesistökohteittain) muunnetulle rantaviivalle laskettaessa kiinteistölle muodostuvaa rantarakennusoikeutta. Mitoitusnormi ”rrp/muunnettu ranta-km” ei määrittele rakennusten välisiä etäisyyksiä. Rantayleiskaavan laatimisessa on otettu AKL 73 § mukaan huomioon rakentamisen sopeutuminen rantamaisemaan ja ranta-alueen luontoarvot sekä jätetty rannoille riittävästi yhtenäistä rakentamatonta ranta-aluetta.</p> <p>Kylmälahden luontokohde on arvioitu toistamiseen lisätutkimuksissa 2025 eikä uuden rakennuspaikan kohdalla havaittu suojeltujen lajien lisääntymis- tai levähdyspaikkoja. Uusi rakennuspaikka ei heikennä Kylmälahdessa todettujen luontoalueen arvoja ja niiden säilymistä.</p>	
---	--	--

<p>Ehdotusvaiheen lausuntopalaveri 25.2.2026 Seuraavassa esitetty lausuntopalaverin perusteella tehdyt muutokset kaavaehdotukseen.</p>		
<p>Kommentti</p>	<p>Vastine/muutokset kaavaehdotukseen.</p>	
<p>Kuopion kaupunki, Juho Palviainen: Voisiko olemassa olevilla rantarakennuspaikoilla käyttää kaavamerkintää, joka mahdollistaisi sekä pysyvän että vapaa-ajan asumisen? Yhdistelmämerkinnällä välttyttäisiin poikkeamispäätöksiltä käyttötarkoitusten muutoksissa.</p>	<p>Kaavassa tarkasteltu vain maanomistajien esittämät muutokset. Laajempi käyttötarkoitusten muuttaminen vaatisi uutta kaavaehdotuksen nähtävilläpitoa riittävän kuulemisen järjestämiseksi. Harkitaan asiaa seuraavissa kaavatöissä. Ei muutosta kaavaan.</p>	
<p>Kuopion kaupunki, Juho Palviainen: Voisiko rakennuspaikoilla käyttää KATJA-asetuksen mukaista merkintätapaa: rantarakennuspaikat kolmioilla, kuivan maan paikat ympyröillä?</p>	<p>Laaditaan tämä kaava vielä nyt Siilinjärvellä käytössä olevilla kaavamerkinnöillä. Siirrytään käyttämään Siilinjärvellä KATJA-asetuksen mukaista merkintätapaa, kun siirrytään tietomallipohjaiseen kaavoitukseen. Kaavojen vertailtavuus säilyy parempana, kun merkintätapamuutos tehdään samanaikaisesti tietomallipohjaisen kaavoituksen kanssa. Ei muutosta kaavaan.</p>	
<p>Kuopion kaupunki, Juho Palviainen: Kuntarajan ylittävän luo-3-aluejauksen tarkoitusta on tarpeen tarkentaa kaavaselostuksessa siten, että merkinnästä huolimatta tämä yleiskaava ei juridisesti muuta yleiskaavaa kuntarajan/kaavarajan ulkopuolella.</p>	<p>Päivitetään kaavaselostusta kommentin mukaisesti.</p>	

Kuopion kaupunki, Juho Palviainen: Iso-Hoikka-lammen rannalla on luontoaluerajaus (luo-1) ja uudet rantarakennuspaikat päällekkäin.	Luo-alueiden läheisyyteen sijoittuvat uudet rakennuspaikat on käyty läpi ELY-keskuksen ja luontoselvitystä tehneen konsultin kanssa pidetyssä työneuvottelussa ja on arvioitu, että ne voidaan toteuttaa heikentämättä alueen luontoarvoja. Ei muutosta kaavaan.	
Kuopion kaupunki, Juho Palviainen: Muutamilta nykyisiltä AO-rakennuspaikoilta puuttuu rakennuspaikan symboli, etenkin Luvelahdentien varrella (Riuttalammintie 10, Lappalansalmentie 98, Luvelahdentie 481, Hoikintie 171, Hoikinharjuntie 36 ja 40, Pohjolanmäentie 57).	Kyläalueen ulkopuolisia rantakaava-alueella sijaitsevia vanhoja rakennuspaikkoja, joita ei ole rantamitoituksessa katsottu rantarakennuspaikoiksi, ei ole merkitty olemassa olevan rakennuspaikan symbolilla. Symbolimerkintä osoittaa rakennuspaikat, joille voidaan myöntää suoraan rakentamislupa yleiskaavan mukaiseen käyttötarkoitukseen. Ei muutosta kaavaan.	
Ympäristönsuojelu, Matti Nousiainen: Ympäristönsuojelun luonnosvaiheen lausunnossa esitetyt asiat huomioitu kaavaehdotuksessa. Melualueelle sijoittuvien rakennuspaikkojen melusuojaus täytyy tarkastella tarkemmin rakennuslupavaiheessa. Asian voisi lisätä tarkemmin kaavaselostukseen.	Päivitetään kaavaselostusta lausunnon mukaisesti.	
Ympäristöterveys, Tiina Aarni: Löytyykö karttaa, josta näkyisi tuleeko uusia rakennuspaikkoja uuden VT5:n melualueelle?	Kaavaselostuksen kappaleessa 2.4.7 Liikenne on kartta VT5:n uudesta linjauksesta. Uuden VT5:n linjauksen mukaiset melualueet eivät ulotu yleiskaavassa osoitetuille uusille rakennuspaikoille. Uuden linjauksen toteutuessa nykyisen VT5:n varressa melualueet pienevät huomattavasti.	

Siilinjärvellä 19.5.2026

Valtteri Tupala, kaavasuunnittelija