

Viranomaislautakunta

Aika 15.04.2025 klo 16:30 - 18:33**Paikka** Teknisten palvelujen kokoushuone, Oppipojantie 4**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 20	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 21	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 22	Vuorimäen kallionottoalueiden pintavesien yhteistarkkailusuunnitelman päivityksen hyväksyminen	5
§ 23	Päätös Siilinjärven kunnan ympäristölupahakemuksesta jätemateriaalien hyödyntämiselle yritystonttien maarakentamisessa Rissalan yritysalueella	7
§ 24	Lausunnon antaminen Luoteis-Siilinjärven ranta- ja kyläyleiskaavaluonnoksesta	8
§ 25	Ajankohtaiset ja muut esille tulevat asiat	11
§ 26	Tietoon saatettavat asiat ja viranhaltijapäätökset / viranomaislautakunta	12
§ 27	Oikaisuvaatimus rakennusvalvontapäällikön päätökseen 20.1.2025 / Fontanellan purkamislupa (2025-3)	14

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Rojo Petri Klemelä Taina Halonen Jukka Hartikainen Joni Hynynen Tuulikki	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen	Poistui kokouksesta ennen §:n 27 käsittelyä klo 17:49
	Korhonen Leena Raatikainen Jari-Pekka Järvinen Sanna	jäsen varajäsen varajäsen	Teams-yhteydellä Saapui kokoukseen ennen §:n 27 käsittelyä klo 17:50.
Poissa	Pennanen Vesa Rautiainen Merja Airaksinen, Janne		
Muu	Santti Ulla Keinänen Jarkko Nousiainen, Matti Nuutinen, Kari	kunnanhallituksen edustaja nuorisovaltuuston edustaja esittelijä, pöytäkirjanpitäjä esittelijä, pöytäkirjanpitäjä	Teams-yhteydellä. Liittyi kokoukseen klo 17:32

Allekirjoitukset

Petri Rojo
puheenjohtaja

Kari Nuutinen
pöytäkirjanpitäjä
§:t 20-21, 25-26, 27

Matti Nousiainen
pöytäkirjanpitäjä
§:t 20-26

Käsiteltyt asiat 20 - 27

Pöytäkirjan tarkastus Siilinjärvi 15.4.2025

Joni Hartikainen
pöytäkirjantarkastaja

Taina Klemelä
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan allekirjoittaminen, varmentaminen ja tarkastus on suoritettu sähköisesti.

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon (www.siilinjärvi.fi)
16.04.2025

Viranomaislautakunta

§ 20

15.04.2025

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Viranomaislautakunta 15.04.2025 § 20

Siilinjärven kunnan hallintosäntö määrää niistä ehdoista, joiden vallitessa kunnan toimielimen kokous on laillinen ja päätösvaltainen:

Kokouskutsu ja esityslista on toimitettava toimielimen jäsenille ja muille läsnäoloon oikeutetuille vähintään viisi kalenteripäivää ennen kokousta (127 §).

Kokouksen esityslista on julkaistava kunnan verkkosivuilla ennen kokousta (128 §).

Lisäksi kuntalain (410/2015) 103 § määrää, että muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun sen kokouksessa on enemmän kuin puolet jäsenistä läsnä.

Toimielimen puheenjohtaja suorittaa nimenhuudon kokouksessa läsnä olevista henkilöistä ja toteaa sen jälkeen, onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen (hallintosäntö 134 §).

Päätösehdotus

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Viranomaislautakunta

§ 21

15.04.2025

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Viranomaislautakunta 15.04.2025 § 21

Siilinjärven kunnan hallintosäännön 146 § määrää toimielinten pöytäkirjojen tarkastamisesta. Pykälän mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla. Käytäntönä on valita kokouksen pöytäkirjalle kaksi tarkastajaa toimielimen läsnä olevista jäsenistä sen jälkeen, kun kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus on todettu.

Päätösehdotus

Valitaan kokouksen pöytäkirjalle kaksi tarkastajaa.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Joni Hartikainen ja Taina Klemelä.

Viranomaislautakunta

§ 22

15.04.2025

Vuorimäen kallionottoalueiden pintavesien yhteistarkkailusuunnitelman päivityksen hyväksyminen

Viranomaislautakunta 15.04.2025 § 22
219/11.01.00/2025

Valmistelija

ympäristönsuojelutarkastaja Virve Suoaro, puh. 044 740 1442

Rudus Oy:llä, Destia Oy:llä ja Janne Halosella on kallion otto- ja jalostustoimintaa kiinteistöillä Mäntylä 749-402-27-3, Arpala 749-402-6-7, Kiistala 749-402-6-8 ja Vuorimäen yhteismetsä (749-874-1-3). Alueella on voimassa seuraavat luvat:

- Rudus Oy: Maa-aines- ja ympäristölupa, Siilinjärven kunnan viranomaislautakunnan päätös 18.8.2020 § 23
- Destia Oy: Maa-aines- ja ympäristölupa, Siilinjärven kunnan viranomaislautakunnan päätös 19.12.2023 § 56
- Janne Halonen: Maa-aines- ja ympäristölupa, Siilinjärven kunnan viranomaislautakunnan päätös 23.1.2024 § 4
- Janne Halonen: Maa-aines- ja ympäristölupa, Siilinjärven kunnan viranomaislautakunnan päätös 21.6.2022 § 22

Toiminnanharjoittajia on lupamääräyksissä velvoitettu tekemään pintavesien laaduntarkkailua pintavesien yhteistarkkailun mukaisesti. Siilinjärven kunnan viranomaislautakunta on hyväksynyt yhteistarkkailusuunnitelman 21.6.2022 (§ 23) ja sen päivityksen 20.12.2022 (§ 47), joiden mukaisesti pintavesiä on tarkkailu vuosina 2022–2024.

Tarkkailutulosten perusteella alapuolisissa pisteissä on havaittavissa kohonneita sulfaatin ja typenyhdisteiden pitoisuuksia. Tarkkailuajanjaksolla näytteenottopäivinä sulfaatin kuormitus on laskennallisesti ollut arviolta enintään 125 kgSO₄/d ja typen arviolta enintään 2,9 kgN/d. Alueen vesistökuormituksen voidaan arvioida painottuvan runsasvirtaamaisiin valumavesiaikoihin, jolloin laimenemisolosuhteet ovat ympäristössä parhaimmillaan. Kaikilta havaintopaikoilta on tehty myös öljyhiilivetymääritykset, mutta viitteitä mineraaliöljyistä ei ole havaittu.

Vuorimäen pintavesien tarkkailusuunnitelmassa (7.3.2025, suunnitelma esityslistan oheisaineistona) esitetään, että toiminnan vaikutuksia pintavesiin tarkkaillaan kolmesta tarkkailupisteestä ottoalueiden länsi- ja eteläpuolella. Yksi pisteistä sijaitsee yläpuolisessa ja kaksi alapuolisissa ojissa. Tarkkailupisteet on määritetty niin, että niihin kertyy vesiä jokaiselta ottamisalueelta. Näytteet otetaan 2 krt/v keväällä ja syksyllä. Vesinäytteistä analysoidaan pH, sameus, sähkönjohtokyky, kiintoainepitoisuus, COD, kloridi, kokonaisfosfori, sulfaatti, nitraattityppi, nitriittityppi, ammoniumtyppi, kokonaistyyppi sekä mineraaliöljyt. Pitoisuuksien lisäksi määritetään sulfaatin (SO₄) ja typen (N) kuormitus.

Ympäristölupaan liittyvien tarkkailusuunnitelman hyväksymisestä säädetään ympäristönsuojelulain (527/2014) 64 §:ssä.

Viranomaislautakunta

§ 22

15.04.2025

Ympäristönsuojelupäällikön päätösehdotus

Siilinjärven viranomaislautakunta hyväksyy Rudus Oy:n, Destia Oy:n ja Janne Halosen esittämän 7.3.2025 päivitetyn Vuorimäen pintavesien tarkkailusuunnitelman. Suunnitelman mukaista tarkkailua on tehtävä toistaiseksi. Tarkkailutulokset on toimitettava välittömästi niiden valmistuttua Siilinjärven kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Yhteistarkkailun taajuutta tai analyysivalikoimaa voidaan muuttaa valvontaviranomaisen hyväksynnällä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Viranomaislautakunta

§ 23

15.04.2025

Päätös Siilinjärven kunnan ympäristölupahakemuksesta jättemateriaalien hyödyntämiselle yritystonttien maarakentamisessa Rissalan yritysalueella

Viranomaislautakunta 15.04.2025 § 23

53/11.01.00/2025

Valmistelija

ympäristönsuojelupäällikkö Matti Nousiainen, puh. 044 740 1422

Siilinjärven kunta hakee ympäristölupaa ja toiminnan aloittamislupaa jättemateriaalien (betoni-, tiili- ja asfalttimurske) hyödyntämiselle Rissalan yritysalueen yritystonttien esirakentamisessa kortteleissa 7703 (rakennuspaikat 7 ja 8), 7704 (rakennuspaikat, 5, 6 ja 7) ja 7705 (rakennuspaikat 1 ja 2), osoitteet Perämiehenkuja, Kapteeninväylä ja Pilotinkuja, Toivala (liite).

Rissalan yritysalueen rakennuspaikoille otetaan vastaan kierrätysmateriaaleja, joita voidaan tarvittaessa pulveroida ja murskata alueella. Alueen maarakennuksessa hyödynnetään eri purkutiloista peräisin olevaa betoni- ja tiilimurskaa sekä tie- ym. alueiden asfaltin purkamisesta syntyvää asfalttimurskaa. Alueilla (yhteensä noin 3,5 ha) hyödynnetään betoni- ja tiilimateriaaleja maksimissaan 50 000 m³ (100 000 tonnia) enimmillään 10 vuoden aikana. Materiaali pulveroidaan alueella 150 mm maksimiraekokoon kaivinkonekiinnitteisellä pulverointilaitteella tai murskataan 90 mm maksimiraekokoon siirrettävällä murskaimella.

Ympäristönsuojelupäällikön päätösehdotus

Siilinjärven viranomaislautakunta myöntää Siilinjärven kunnalle ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan jättemateriaalien (betoni-, tiili- ja asfalttimurske) hyödyntämiselle Rissalan yritysalueen yritystonttien esirakentamisessa kortteleissa 7703 (rakennuspaikat 7 ja 8, osoite Perämiehenkuja), 7704 (rakennuspaikat, 5, 6 ja 7, osoite Kapteeninväylä) ja 7705 (rakennuspaikat 1 ja 2, osoite Pilotinkuja) sekä toiminnan aloittamisluvan mahdollisesta valituksesta huolimatta. Ympäristölupa on päätöksen liitteenä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

- 1 Toiminnan sijaintikartta, ympäristölupa, Rissalan yritysalue
- 2 Ympäristölupa, jättemateriaalien hyödyntäminen Rissalan yritysalueella

Viranomaislautakunta

§ 24

15.04.2025

Lausunnon antaminen Luoteis-Siilinjärven ranta- ja kyläleiskaavaluonnoksesta

Viranomaislautakunta 15.04.2025 § 24
361/10.02.02/2022

Valmistelija

ympäristönsuojelupäällikkö Matti Nousiainen, puh. 044 740 1422

Kunnanhallitus on päättänyt 10.3.2025 (§ 51) Luoteis-Siilinjärven ranta- ja kyläleiskaavan vireille tulemista sekä asettanut [kaavan valmisteluaineiston nähtäville](#). Rantayleiskaavoitus koskee kunnan luoteisosan vesistöjen rantoja Pöljän, Vironniemen, Pohjolanmäen, Mikan, Hökösen, Luvelahden ja Keskimmäisen alueilla.

Kaavaluonnoksen sisältöä

Ranta- ja kyläleiskaavan tavoitteena on suunnitella kestävän kehityksen periaatteiden mukaisesti rantojen tulevaa käyttöä sekä tukea kylämaisten alueiden kehittämistä. Tavoitteena on ohjata ja tukea rakentamista, elinkeinojen kehittämistä sekä ympäristön- ja maisemanhoitoa. Tavoitteena on kylärakenteen tukeminen ja eheyttäminen, kestävän kehityksen mukaisen elämäntavan edistäminen sekä maatalouden toimintaedellytysten turvaaminen. Myös alueen luonnon, maiseman ja kulttuuriympäristön suojelutarpeet ja niiden vaikutus rakentamisen mitoittamiseen tulee määritellä kaavassa erikseen laadittavienselvitysten pohjalta.

Suunnittelualue koostuu yhteensä 20 erillisestä alueesta, jotka sijaitsevat kunnan luoteisosissa edellä mainittujen kylien alueella. Alueen suurimmat vesistöt ovat Pöljänjärvi, Hökönen, Saarinen ja Keskimmäinen. Näiden lisäksi rantayleiskaavoitus koskee muita pienempiä järviä ja lampia. Suunnittelualue rajautuu etelässä Kevättömän-Pöljänjärven yleiskaavaan ja pieni osa kaavoitettavasta alueesta on ko. yleiskaavan alueella. Lännessä suunnittelualue rajautuu pieneltä osin Hamulan ja Kumpusen yleiskaavan alueeseen.

Kyläleiskaavalla on tarkoitus osoittaa Aappolan ja Pöljän pohjoisosien kylien ydinalueille rakentamismahdollisuudet omakotitaloille suoralla rakentamisluvalla toteutettavaksi noin 10-15 vuoden tarpeisiin.

Yleiskaavatyöhön liittyen on tehty luontoselvitys (luonnos, AFRY Finland Oy 28.11.2024), johon on koottu myös alueella aikaisemmin ja muissa hankkeissa tehtyjä luontoselvityshavaintoja. Alueen tie- ja raideliikenteen melutilanteesta on vuonna 2017 valmistunut selvitys (Kuopion ja Siilinjärven meluselvitys vuosille 2017 ja 2035, WSP 2017).

Ympäristönsuojelupäällikön päätösehdotus

Viranomaislautakunta toteaa kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena lausuntonaan Luoteis-Siilinjärven ranta- ja kyläleiskaavaluonnoksesta seuraavaa:

Viranomaislautakunta katsoo, että kaavatyön lähtökohdat ja tavoitteet ovat asianmukaiset. Uuden asutuksen osoittaminen kyläalueille siten, että kyläalueet eheytyvät ja tiivistyvät on kestävän kehityksen tavoitteiden

mukaista. Tavoite tukee mm. kävelyn ja pyöräilyn edistämistä siten, että koulumatkat on mahdollista tehdä kävellen ja pyöräillen. Kyläalueilla on myös jossain määrin mahdollista hyödyntää joukkoliikennedyhteyksiä. Tavoite tukee vesistöjen hajakuormituksen hillintää, koska kyläalueilla uudet rakennuspaikat on mahdollista liittää alueella olevaan viemäriverkostoon.

Olemassa olevista häiriötekijöistä asutukselle merkittävimmät ovat valtatie 5 meluvaikutukset sekä Savon radan melu- ja värinävaikutukset. Uusien rakennuspaikkojen sijoittelussa on meluolosuhteiden osalta tukeuduttu vuonna 2017 valmistuneeseen tie- ja raideliikenteen meluselvitykseen. Tieliikenteen osalta selvitys on riittävän ajantasainen huomioiden, että valtatie 5 tielinjausta suunnitellaan uudessa tien yleissuunnitelmassa siirrettävän itään suunnittelualueen ulkopuolelle. Mikäli tielinjauksen siirtäminen ei toteudu tai siirtyy pitkälle tulevaisuuteen, on harkittava, voiko uusia rakennuspaikkoja osoittaa nykyisen valtatie 5 melualueelle.

Raideliikenteen melun osalta on mahdollista, että vuoden 2017 meluselvitys ei ole kokonaisuudessaan ajantasainen, koska Yara Suomi Oy:n rautatiekuljetukset ovat lisääntyneet. Lisäksi raideliikenteen ennustetilanteen osalta pyydetään tarkistamaan, että ennustetilannekarttana on käytetty vuonna 2018 valmistunutta korjattua raideliikenteen ennustetilannetta.

Muista häiriötekijöistä on mainittava Korventien kaakkoispuolella oleva kalliolouhos ja louheen murskaamo, jonka toiminnalle on haettu 10 vuoden jatkolupaa (käsittely kesken, vesilain mukainen lupahakemus käsiteltävänä hallinto-oikeudessa). Haettu jatkoluvan mukainen louhinta ei laajene asutukseen päin etelään, eikä louhinta ja murskaus aiheuta Luvelahdentien pohjoispuolelle osoitetuille uusille asuinrakennuspaikoille meluohjearvoja ylittäviä melutasoa. Murskauksen ääni kuitenkin kuuluu uusille rakennuspaikoille päiväajan keskiäänitason ollessa korkeimmillaan jonkin verran yli 45 dB.

Lautakunta toteaa, että luonto- ja maisema-arvojen selvittäminen on tehty kaavatyössä kattavasti. Luontoselvityksen mukaan kaavoitettava alue on luontoarvoiltaan monipuolinen. Alueella on varsin paljon tiukasti suojeltujen lajien (liito-orava ja viitasammakko) havaintoja sekä elinympäristöjä ja aikaisempia havaintoja tiukasti suojelluille sudenkorentolajeille. Myös saukkoa ja joitakin lepakkolajeja saatetaan alueella tavata. Uusien rakennuspaikkojen sijoittelussa luontoselvitys on pääosin huomioitu. Jotkut uudet rakennuspaikat sivuavat kuitenkin arvokkaaksi inventoitua luontokohdetta, jolloin viimeistään rakennuslupavaiheessa tulee kiinnittää rakennuspaikan sijoitteluihin ja järjestelyihin erityistä huomiota, etteivät todetut luontoarvot vaarannu.

Huomioita kaavakartasta ja kaavamääräyksistä:

- melu-, pohjavesi-, luontohavainto-, ym. vastaavat aluemerkinnot olisi hyvä esittää informatiivisuuden vuoksi kaavakartassa yhtenäisinä, vaikka osa alueista jää yleiskaava-alueen ulkopuolelle. Esimerkiksi Keskimmäinen, Kotalampi ja Ylimmäinen ovat FINIBA-aluetta, mikä ei kaavakartasta tule esille.

Viranomaislautakunta

§ 24

15.04.2025

- Pieni-Luodelammen ranta-alueelle on osoitettu kaksi uutta rakennuspaikkaa, jotka sivuavat luo-3 aluetta. Rakennuspaikkojen sijoittamisessa on varmistuttava, etteivät ne heikennä alueen luontoarvoa. Vastaava kommentti koskee myös muilla ranta-alueilla olevia rakennuspaikkoja, jotka sivuavat luo-3 alueita.
- Riuttaniemessä on AO-rakennuspaikka osoitettu luo-2 alueelle. Rakennuspaikan sijoittamisessa on varmistuttava, ettei se heikennä alueen luontoarvoa. Vastaava kommentti koskee myös muita uusia rakennuspaikkoja, jotka sivuavat luo-2 alueita.
- Hökösenjärven länsirannalla olevalla eläinsuojalla (AM) on ympäristölupa ja eläinsuojan laajentaminen on kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen käsittelyssä. Olisiko kohteen kaavamerkinnän oltava ME? Laajennuksen mukaisella eläinmäärällä eläinsuojan ja sen lantavarastojen vähimmäisetäisyysvaatimus asumiseen tarkoitetusta rakennuksesta on 300 metriä (eläinsuoja-asetus 138/2019). Hökösenjärven länsirannalle on osoitettu AO-rakennuspaikkoja, joihin etäisyysvaatimus ei täyty. Etäisyysvaatimusta sovelletaan eläinsuojan laajentamisen yhteydessä, joten uudet rakennuspaikat voivat estää eläinsuojan mahdollisen tulevan laajentamisen.
- yleismääräysten kappaleeseen, joka koskee velvollisuutta liittyä yleiseen vesi- ja viemäriverkkoon, voisi lisätä lauseen "Muilla alueilla kiinteistökohtaisessa jätevesien käsittelyssä on noudatettava ympäristönsuojelulain (527/2014) 16 luvun määräyksiä sekä kunnallisia määräyksiä jätevesien käsittelystä."

Päätös

Hyväksyttiin.

Viranomaislautakunta

§ 25

15.04.2025

Ajankohtaiset ja muut esille tulevat asiat

Viranomaislautakunta 15.04.2025 § 25

Valmistelija

Toimielin keskustelee ajankohtaisista tai muuten esille tulleista asioista.

Päätösehdotus

Toimielin merkitsee käydyn keskustelun tietoon saatetuksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Ulla Santti liittyi etäyhteydellä kokoukseen klo 17.32 tämän asian käsittelyn aikana.

Tietoon saatettavat asiat ja viranhaltijapäätökset / viranomaislautakunta

Viranomaislautakunta 15.04.2025 § 26

Valmistelija

Rakennusvalvontapäällikkö Kari Nuutinen, puh. 044 740 1431 ja
ympäristönsuojelupäällikkö Matti Nousiainen, puh. 044 740 1422

Rakennusvalvontapäällikkö esittää, että viranomaislautakunta merkitsee tietoonsa saatetuksi seuraavat asiakirjat:

Viranhaltijan lupapäätökset 17.3.2025, 7.4.2025

Ympäristönsuojelupäällikkö esittää, että viranomaislautakunta merkitsee tietoonsa saatetuksi seuraavat asiakirjat ja viranhaltijapäätökset:

Pohjois-Savon ELY-keskus, ympäristö ja luonnonvarat vastuualue:

- Mondi Powerflute Oy:n ympäristöasioiden vuosiraportti 2024, 10.3.2025
- Päätös 28.2.2025 (POSELY/2902/2024) Hakkaralan kylässä sijaitsevan Kevätön 8 -nimisen luonnonsuojelualueen perustamisesta, 13.3.2025

Savo-Karjalan ympäristötutkimus Oy:

- Harjamäki-Käärmelahti pohjavesialueen yhteistarkkailun vuosiyhteenveto 2024, 1.4.2025
- Siilinjärven Säyneenjoen maankaatopaikan vesistötarkkailun vuosiyhteenveto 2024, 20.3.2025

Kuopion kaupungin alueelliset ympäristönsuojelupalvelut:

- Ilmanlaatutiedote katupölykauden alkamisesta Savossa, 24.3.2025
- Kuopion ja Siilinjärven ilmanlaaturaportti helmikuulta 2025, 18.3.2025

Ympäristönsuojelutarkastaja:

- Tarkastuspöytäkirja Peab Industri Oy:n Jälänvuoren kallioalueella tapahtuvan murskaustoiminnan 27.2.2025 aloitustarkastuksesta, 28.2.2025

Viranhaltijat ovat tehneet 8.3.2025 – 9.4.2025 välisenä aikana viranomaislautakunnan 26.4.2022 tekemään päätökseen (§ 18) perustuen seuraavat päätökset:

Henkilöstöpäätökset:

- Ympäristönsuojelun harjoittelijan (kesätyö) valinta vuonna 2025, 26.3.2025 § 1

Ympäristönsuojelun päätös:

- Päätös GRK Suomi Oy:n meluilmoituksesta, Lotteinen-Jännevirta tiehankkeeseen kuuluva murskaus Keltun risteyssillan eteläpuolella, Siilinjärvi, 11.3.2025 § 3
- Päätös Purkupiha Oy:n meluilmoituksesta, rakennuksen purkutyö, Vattuahontie 1, 9.4.2025 § 4

Viranomaislautakunta

§ 26

15.04.2025

Rakennusvalvontapäällikön ja ympäristönsuojelupäällikön päätösehdotus

Viranomaislautakunta merkitsee tietoonsa saatetuksi esitetyt asiakirjat ja päättää, etteivät ne anna lautakunnan osalta aihetta enempiin toimenpiteisiin.

Päätös

Hyväksyttiin.

Viranomaislautakunta § 19
Viranomaislautakunta § 27

17.03.2025
15.04.2025

Oikaisuvaatimus rakennusvalvontapäällikön päätökseen 20.1.2025 / Fontanellan purkamislupa (2025-3)

Viranomaislautakunta 17.03.2025 § 19

Valmistelija rakennusvalvontapäällikkö Kari Nuutinen p. 0447401431

Kiinteistö Oy Siilinjärven vapaa-aikakeskus on hakenut Kylpylä Fontanellalle purkamislupaa. Hakemus on tullut vireille 4.11.2024. Rakennusvalvontaan pyydettyjen lausuntojen ja selvitysten jälkeen rakennusvalvontapäällikkö on myöntänyt purkamisluvan 20.1.2025.

Purkamisluvasta on tehty oikaisuvaatimus 6.2.2025. Vaatimuksena on, että purkamislupapäätös on kumottava. Oikaisuvaatimus on esityslistan liitteenä.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että päätöksestä puuttuvat perustelut, hakijan toimivalta on kyseenalainen, kaikkia annettuja lausuntoja ei ole arvioitu, peruskorjaaminen on edullisempaa hiilidioksidipäästöjen kannalta ja kuntastrategiaa ei ole huomioitu.

Hakijan kuuleminen

Oikaisuvaatimus on lähetetty Kiinteistö Oy Siilinjärven vapaa-aikakeskukselle tiedoksi 11.2.2025. Hakijalta on pyydetty vastinetta oikaisuvaatimukseen. Kiinteistö Oy Siilinjärven vapaa-aikakeskuksen 13.3.2025 saapuneessa vastineessa todetaan seuraavaa:

”Kiinteistö Oy Siilinjärven Vapaa-aikakeskus on saanut purkamisluvasta tehdyn oikaisuvaatimuksen tiedoksi Siilinjärven rakennusvalvonnasta 11.2.2025. Yhtiön hallitus kokoontui 25.2.2025, jossa purkamislupapäätös ja oikaisuvaatimus käytiin läpi.

Lausuntona ilmoitan, että oikaisuvaatimuksen mikään kohta ei muuta yhtiön kantaa siitä, että saadaan Fontanella kiinteistön purkamisesta päätös. Yhtiö haluaa edelleen selvittää, onko Fontanella kiinteistö mahdollista purkaa ja näin ollen olla yksi vaihtoehto, kun omistajan kanssa jatketaan keskustelua kiinteistön tulevaisuudesta.”

Rakennusvalvontapäällikön selvitykset oikaisuvaatimuksessa esitettiin:

1. Päätöksestä puuttuvat perustelut

Purkamislupapäätöksen perusteluina on esitetty seuraavat seikat:

- Purkamislupapäätöstä tehtäessä on huomioitu pyydetty lausunnot.
- Rakennusta ei ole suojeltu asema- eikä yleiskaavassa, jotka ovat alle 13 vuotta vanhoja, eikä rakennusta ole myöskään suojeltu vasta hyväksytyssä maakuntakaavassa.

Viranomaislautakunta

§ 19

17.03.2025

Viranomaislautakunta

§ 27

15.04.2025

- Kaavoituspäällikön näkemyksen mukaan maakuntakaavan suunnittelusuositus ei velvoita kuntaa tarkastelemaan purkamista asemakaavalla, vaan asia voidaan ratkaista suoraan purkamisluvalla.
- Purkamisluvan myöntämiselle ei ole kaavallista estettä.

Pohjois-Savon alueellisen vastuumuseon edustajien antamassa lausunnossa todetaan, että kohde on arvioitu Pohjois-Savon liiton kulttuuriympäristöselvityksessä (v. 2021) merkitykseltään suureksi ja maakuntakaavan 2. vaiheessa kohde sisältyy Siilinjärven keskustan kaupunkikuvallisesti merkittävään kokonaisuuteen. Lausunnossa nojataan myös kohteen rakennushistorialliseen selvitykseen, minkä perusteella rakennuksen säilyttäminen ja korjaaminen olisi suositeltavaa.

Pohjois-Savon Ely-keskus viittaa lausunnossaan kuten Pohjois-Savon alueellinen vastuumuseokin rakennushistoriaselvitykseen ja maakuntakaavan 2. vaiheeseen. Edellä mainittuihin arvotuksiin pohjaten ELY-keskus katsoo, että purkamisluvan myöntäminen voi tarkoittaa, ettei maankäyttö- ja rakentamislain 139 § purkamisluvan edellytykset täyty. Myös MRL 118 § määräys kaupunkikuvan vaalimisesta tulee huomioida purkamisluvan myöntämisestä harkittaessa. Pohjois-Savon ELY- keskuksen näkemyksen mukaan Fontanellan purkaminen tulee tarkastella kaavamuuoksen keinoin. Kaavamuuoksella olisi mahdollista tarkastella purkamisen edellytyksiä, osallistaa kuntalaisia sekä tutkia mahdollista uutta käyttöä tontille. Nyt riskinä on, että tontilla oleva Fontanellan kulttuurihistoriallisesti merkittävä rakennus puretaan, eikä tontille tule uutta, kuntalaisia palvelevaa toimintaa.

Kaavoituspäällikön antamassa lausunnossa todetaan purkamisluvan perusteista seuraavaa:

- Maakuntakaavoissa alue on osoitettu keskustatoiminnoille. Voimassa olevissa maakuntakaavoissa ei ole osoitettu Fontanellan arvoja tai suojelua koskevia merkintöjä tai määräyksiä.
- Yleiskaavassa (hyväksytty kunnanvaltuustossa 25.4.2016) ei ole osoitettu Fontanellan kylpylärakennuksen arvoa tai suojelua koskevia merkintöjä tai määräyksiä.
- Asemakaavassa (hyväksytty kunnanvaltuustossa 19.3.2012) rakennuspaikalla on urheilutoimintaa palvelevien rakennusten korttelialue. Asemakaavassa ei ole osoitettu Fontanellan arvoa tai suojelua koskevia merkintöjä tai määräyksiä.

Kaavoituksen näkemyksen mukaan maakuntakaavan suunnittelusuositus ei velvoita kuntaa tarkastelemaan purkamista asemakaavalla, vaan asia voidaan ratkaista suoraan purkamisluvalla.

Rakennusvalvontapäällikön selvitys kohtaan 1:

Maakuntakaavassa annetaan kaupunkikuvan kannalta maakunnallisesti tärkeälle alueelle *suunnittelusuositus*, mikä ei kuitenkaan ole velvoittava. Kaavoituksen lausunnon perusteella maakuntakaavan suunnittelusuositus ei velvoita kuntaa tarkastelemaan purkamista asemakaavalla, vaan asia voidaan ratkaista suoraan purkamisluvalla.

Viranomaislautakunta

§ 19

17.03.2025

Viranomaislautakunta

§ 27

15.04.2025

Maakunta-, yleis- tai asemakaavassa eikä myöskään 26.2.2025 voimaan tullessa maakuntakaavassa ole osoitettu Fontanellan arvoja tai suojelua koskevia merkintöjä tai määräyksiä. Näin ollen voimassa olevat kaavat mahdollistavat rakennuksen purkamisen.

Purkaminen ei merkitse rakennettuun ympäristöön sisältyvien perinne-, kauneus- tai muiden arvojen hävittämistä eikä haittaa kaavoituksen toteuttamista. Näin ollen maankäyttö ja rakennuslain 139 §:n mukaiset purkamisluvan edellytykset täyttyvät.

Sovellettavat oikeusohjeet: MRL 118 § ja 139 §

2. Hakijan toimivalta kyseenalainen

Rakennusvalvontapäällikön selvitys kohtaan 2:

Kaikkien lupahakemusten osalta rakennusvalvonnan on tarkistettava, että luvanhakijalla on valtuudet luvan hakemiseen. Tässä tapauksessa patentti- ja rekisterihallituksen kaupparekisteriotteen mukaan Kiinteistö Oy Siilinjärven vapaa-aikakeskuksen toimitusjohtajalla on hakemusten allekirjoitusoikeus yksin.

3. Pyydetty lausunnot

Rakennusvalvontapäällikön selvitys kohtaan 3.

Päätöstä tehtäessä on huomioitu Pohjois-Savon alueellisen vastuumuseon (Mikko Paalanen), Pohjois-Savon ELY-keskuksen ja kaavoittajan (Timo Nenonen) lausunnot. Rakennusvalvontaohjelmiston ohjelmateknisestä syystä ELY-keskuksen lausunto ei ole näkyvissä päätöksen kohdassa lausunnot. Tätä ei ole huomattu korjata manuaalisesti päätökseen.

Rakennusvalvontapäällikön selvityksessä kohtaan 1 on annettu selvitys annetuista lausunnoista.

Hakija on esittänyt purkamislupahakemukseen liittyvät perustelut erillisellä liitteellä (Liite purkulupahakemukseen 28.10.2024).

4. Peruskorjaaminen tehokkaampi keino välttää hiilidioksidipäästöjen syntymistä lähivuosikymmeninä

Rakennusvalvontapäällikön selvitys kohtaan 4.

Purkamisluvan edellytykset on todettu maankäyttö- ja rakennuslain 139 §:ssä. Edellytyksiin ei kuulu kasvihuonekaasupäästöjen tarkastelu.

5. Kuntastrategia

Rakennusvalvontapäällikön selvitys kohtaan 5.

Purkamisluvan käsittely on rakennusvalvonnan viranomais toimintaa, joka perustuu maankäyttö- ja rakennuslain säädöksiin. Viranomaisen

Viranomaislautakunta

§ 19

17.03.2025

Viranomaislautakunta

§ 27

15.04.2025

harkintavalta on sidottua harkintaa. Purkamisluvan käsittelyssä ei voida huomioida muuta harkintaa kuten esimerkiksi kunnan strategisia linjauksia.

Rakennusvalvontapäällikön päätösehdotus

Rakennusvalvontapäällikkö esittää viranomaislautakunnalle, että Kylpylä Fontanellan purkamislupaa koskeva oikaisuvaatimus hylätään. Perustelut on esitetty tämän pykälän esittely- ja selvityskohdissa 1-5.

Päätös

Rakennusvalvontapäällikkö muutti päätösehdotusta siten, että asia jätetään pöydälle seuraavaan lautakunnan kokoukseen. Lautakunta hyväksyi muutetun päätösehdotuksen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Tuulikki Hynynen ilmoitti olevansa esteellinen tämän pykälän käsittelyyn (asianosaisjäävi) ja poistui kokouksesta ennen asian käsittelyä klo 17.58. Tuulikki Hynynen varajäsen Sanna Järvinen oli läsnä §:n käsittelyn ajan.

Viranomaislautakunta 15.04.2025 § 27
166/10.03.00.06/2025

Valmistelija

rakennusvalvontapäällikkö Kari Nuutinen, puh. 044 740 1431

Oikaisuvaatimuksen tekijä on jättänyt vastineen ja täydennystä oikaisuvaatimukseen 17.3.2025 (korjattu versio täydennyksestä 18.3.2025). Vastine ja täydennys ovat esityslistan liitteenä.

Rakennusvalvontapäällikön selvitys vastineeseen ja oikaisuvaatimuksen täydennykseen:

Maankäyttö- ja rakennuslain 139 §:n mukaisessa purkamislupa-asiassa ei tutkita hakijan päätöksentekomenettelyä, kuten esimerkiksi onko hakija toiminut kuntalain mukaisen konserniohjeen edellyttämällä tavalla, eikä muutoinkaan tutkita hakijan omistajapolitiikkaa. Purkamislupahakemuksen käsittelyssä varmistetaan, että hakijalla on laillinen oikeus jättää hakemus edustamansa yhteisön puolesta. Purkamislupapäätöksessä ei voida ottaa kantaa hakijayhteisön päätöksentekomenettelyihin.

Purkamisluvan myöntämisen perustelut on esitetty edellä kohdassa 1. Perusteluina on erityisesti kaavoituspäällikön antama lausunto, jossa on vastattu alueellisen vastuumuseon ja Pohjois-Savon ELY-keskuksen lausunnoissa esitettyihin suosituksiin rakennuksen säilyttämisestä ja asian ratkaisemisesta asemakaavoituksella. Luvan myöntämiselle ei ole siten ollut laillista estettä.

Maankäyttö- ja rakentamislain mukaisessa purkamislupa-asiassa luvan myöntämisen edellytykset on todettu lain 139 §:ssä. Asiassa ei tutkita esimerkiksi purkamisen ilmastovaikutuksia verrattuna uuden rakentamiseen tai muitakaan vaikutuksia, jotka eivät ole maankäyttö- ja rakentamislain 139 §:n mukaisia edellytyksiä luvan myöntämiselle.

Viranomaislautakunta voi käyttää maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n mukaisena oikaisuvaatimusviranomaisena päätöksenteossaan ainoastaan

Viranomaislautakunta

§ 19

17.03.2025

Viranomaislautakunta

§ 27

15.04.2025

maankäyttö- ja rakennuslakiin ja muihin asiaan liittyviin erityislakeihin sidottua oikeusharkintaa. Päätöksenteossa ei saa käyttää poliittista tai muuta tarkoituksenmukaisuusharkintaa. Asiaan ei saa vaikuttaa se, että lautakunta on valittu poliittisin perustein.

Rakennusvalvontapäällikön päätösehdotus

Rakennusvalvontapäällikkö esittää viranomaislautakunnalle, että Kylpylä Fontanellan purkamislupaa koskeva oikaisuvaatimus hylätään. Perustelut on esitetty tämän asian esittely- ja selvityskohdissa 1-5 sekä selvityksessä vastineeseen ja oikaisuvaatimuksen täydennykseen.

Päätös

Keskustelussa Sanna Järvinen esitti, että viranomaislautakunta hyväksyy oikaisuvaatimuksen. Leena Korhonen kannatti tehtyä esitystä. Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, joten lautakunta äänestää asiasta.

Puheenjohtaja pyysi vuorotellen kädennostolla lautakunnan jäseniä ilmoittamaan kannattavatko esittelijän päätösehdotusta vai Sanna Järvisen esitystä. Esittelijän päätösehdotusta kannattivat Jukka Halonen, Joni Hartikainen, Taina Klemelä, Jari-Pekka Raatikainen ja Petri Rojo. Sanna Järvisen esitystä kannattivat Sanna Järvinen ja Leena Korhonen.

Puheenjohtaja totesi, että äänestystuloksella 5 - 2 viranomaislautakunta hyväksyy esittelijän päätösehdotuksen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Tuulikki Hynynen ilmoitti olevansa esteellinen tämän pykälän käsittelyyn (asianosaisjäävi) ja poistui kokouksesta ennen asian käsittelyä klo 17:49. Tuulikki Hynysen varajäsen Sanna Järvinen saapui kokoukseen klo 17:50 ennen asian käsittelyn alkamista ja oli läsnä kokouksen loppuun.

Liitteet

- 3 Oikaisuvaatimus, Fontanellan purkamislupa
- 4 Fontanellan purkamislupapäätös 20.1.2025 § 4 (2025-3)
- 5 Täydennys oikaisuvaatimukseen Fontanellan purkamislupa (2025-3)
- 6 Vastine hakijan lausunnon johdosta 16.3.2025, Fontanellan purkamislupa (2025-3)

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 20, § 21, § 24, § 25, § 26

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 22**OIKAISUVAATIMUSOHJE**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- viranomainen, jos laissa niin säädetään tai jos muutoksenhakuoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä sen julkaisemisajankohdasta.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Siilinjärven viranomaislautakunnalle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Viranomaislautakunta

Postiosoite: PL 5, 71801 Siilinjärvi
Käyntiosoite: Harjamäenraitti 7, 71870 Harjamäki
Sähköpostiosoite: ymparistonsuojelu@siilinjärvi.fi
Puhelinnumero: 017 401 111 (vaihde)

Aukioloaika: maanantaista perjantaihin 9–14.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 23**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista. Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä sen julkaisemisajankohdasta. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu kuitenkin vielä seuraavan arkipäivän virka-ajan päättymiseen. Valitusaika päättyy **26.5.2025**.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle. Viranomaislautakunta

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

Puhelin (kirjaamo): 029 56 42780

Telefax: 029 56 42760

Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

Virka-aika: klo 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

1. päätös, johon haetaan muutosta
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
3. vaatimuksen perustelut
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän

yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa](#) (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Päätöstä koskeva kuulutus

Päätöstä koskeva kuulutus liitteineen viedään nähtäväksi Siilinjärven kunnan yleiseen tietoverkkoon osoitteeseen www.siilinjarvi.fi -> Päätöksenteko -> Kuulutukset. Kopioita päätöksestä voi pyytää Siilinjärven ympäristönsuojelulta ymparistonsuojelu@siilinjarvi.fi tai 044 740 1422.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 27**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 190 § / 192 §

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2501

Puhelinnumero: 029 56 42502 (asiakaspalvelu)

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa on ilmoitettava

1. päätös, johon haetaan muutosta
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
3. vaatimuksen perustelut
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa](#) (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).