

Viranomaislautakunnalle täydennystä oikaisuvaatimusasiassa, purkamislupa 2025-3

Toimivallan osalta: Purkuluvan hakijana on siis toiminut yhtiön toimitusjohtaja. On kuitenkin syytä ottaa huomioon se, että toimitusjohtajalla on pitänyt olla osakeyhtiölaissa säädetyn mukaisesti yhtiökokouksen päätös hakea kiinteistön purkamista ja samalla siis toiminnan lakkauttamista. Samoin pitäisi olla olemassa päätös purkamisrahoituksesta. On epäiltävissä, ettei yhtiöllä itsellään ole laittaa purkamiseen siinä vaadittavaa rahasummaa, vähintään miljoona euroa. Kuntakaan ei ole budjetoinut purkamiseen tuota rahamäärää. Hakeutuuko kylpylä siis konkurssiin? Jos tavoitteena olisi kylpylän asettaminen konkurssiin, niin siitäkin pitäisi konserniohjeen mukaan löytyä konsernijohtoon kirjallinen kanta.

Kunnan tytäryhtiön haettua Fontanella kiinteistön purkulupaa ei asian käsittelyssä ole menty useassakaan kohtaa niin sanotusti tyvestä puuhun:

1. Yhtiön toimitusjohtaja on hakenut purkulupaa, samalla siis käytännössä kylpylän toiminnan lakkautusta, ilman omistajaohjauksen kirjallista kantaa hakemukseen.
2. Yhtiön toimitusjohtaja on mitä ilmeisimmin hakenut purkulupaa ilman yhtiökokouksen päätöstä. Yhtiökokouksen päätöksestä pitäisi löytyä myös merkintä siitä, millä rahalla kiinteistö puretaan, mikäli yhtiöllä itsellään ei ole tuohon varattuna rahoitusta.

Kunnan konserniohjeessa edellytetään sitä, että tytäryhtiön on annettava tiedotusta varten kunnan keskushallintoon tiedotuksesta vastaavan viranhaltijan ohjeiden mukaiset tiedot. Lisäksi sen on myös oma-aloitteisesti tiedotettava toiminnastaan ja taloudestaan. Konserniohjeen mukaan yhteisön on informoitava kuntaa ennen merkittävän asian julkiseksituloa. Yhteisöjä koskevasta tiedotuksen tarkoituksenmukaisesta järjestämisestä vastaa yhteisön puolesta hallitus ja toimitusjohtaja sekä kunnan puolella kunnanhallitus ja kunnanjohtaja. Kunnan puolen tiedotuksen puute selittyy tietysti sillä, ettei tytäryhtiö ollut hankkinut asian valmisteluvaiheessa kunnan konsernijohtolta dokumentoitua kantaa purkuasiaan. Tytäryhtiö ei kuitenkaan itsekään tiedottanut purkuluvan hakemisesta. Kyse on kuitenkin todella merkittävästä päätöksestä, sillä rakennuksen purkaminen tarkoittaa samalla kylpylän toiminnan lakkauttamista.

3. Tytäryhtiön hakemus on myös vastoin kunnanvaltuuston 16.6.2022 tekemää päätöstä § 28, jonka mukaan Fontanellan tilanteesta tehdään lopullinen päätös viiden vuoden kuluttua. Tätä päätöstä ei ole kunnanvaltuustossa muutettu.

Muodollisesti, kun kiinteistön omistaja hakee rakennukselleen purkulupaa, se useimmiten myönnetään. Mutta, tässä vaiheessa, purkamislupaan liittyvän oikaisuvaatimuksen käsittelijänä toimii poliittisesti valittu lautakunta. Niinpä *viranomaislautakunnan velvollisuus on ottaa päätöksenteossaan huomioon Siilinjärven kunnan kuntastrategia, kunnan konserniohjeessa määritelty omistajaohjaus sekä kunnanvaltuuston päätös 16.6.2022.*

Kunnan toiminnan kannalta ei voi olla hyväksyttävää se, että kun toimintoja yhtiöitetään, niin kunnalta itseltään katoaa asioissa vaikutusvalta.

