

Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätöksestä 29.4.2024 § 90 / Elävä Säätiö sr

Kunnanhallitus 06.06.2024 § 115
613/02.05.01.00/2023

Valmistelija tiedonhallinta-asiantuntija Jonne Kanerva

Taustaa

Elävä säätiö sr on esittänyt perustajayhteisöilleen Kuopion kaupungille, Siilinjärven kunnalle ja Savon koulutus kuntayhtymälle vuosisopimusta, jossa perustajayhteisöt sitoutuisivat avustamaan säätiötä vuosittain 115.000 eurolla. Siilinjärven kunnan osuus tästä olisi ollut 35 000 euroa vuodessa. Siilinjärven kunnanhallitus on hylännyt päätöksellään 29.4.2024 § 90 esitetyn vuosisopimuksen. Samoin Savon koulutus kuntayhtymän yhtymähallitus (2.2.2024 § 6) ja Kuopion kaupunginhallitus (22.04.2024 § 130) ovat hylänneet säätiön esityksen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Elävä säätiö sr on tehnyt edellä mainitusta kunnanhallituksen päätöksestä oikaisuvaatimuksen. Sen mukaan päätökseen liittyvä vaikutusten ennakoarviointi on tehty puutteellisin ja osin virheellisin tiedoin. Oikaisuvaatimuksen mukaan ennakoarvioinneissa ei ole todellisuudessa otettu kantaa kunnan omaan vastuuseen vaan vedottu hyvinvointialueen tekemien päätösten vaikutuksiin. Oikaisuvaatimuksen mukaan ennakoarvioinnissa ei myöskään ole huomioitu säätiön toiminnan vaikutuksia kunnan työmarkkinatukimaksuihin tai työttömyyden välillisiin kustannuksiin. Myöskään säätiön toiminnan muita työllisyysvaikutuksia ei ole huomioitu. Lisäksi päätöksessä ei säätiön mukaan ole huomioitu kiertotaloustoiminnan merkittävää vaikutusta luonnonvarojen käytölle eikä EU:n suosituksia kiertotaloustoiminnan ja sosiaalisen työllistämisen synergioiden huomioimisesta. Oikaisuvaatimuksessa myös huomautetaan, että säätiön myymälätoiminta mahdollistaa vähävaraisille kuntalaisille välttämättömyyshyödykkeiden saannin huokeaan hintaan. Säätiön mukaan sen toimintaa ei voi rinnastaa yritystoimintaa, toisin kuin oikaistavaksi vaadittavan päätöksen perusteluihin oli kirjattu.

Oikaisuvaatimuksessa myös huomautetaan, että ennakoarvioinnissa säätiön nimeksi on virheellisesti kirjoitettu Elävä ry, ja vaaditaan tämän korjaamista oikeaan muotoon Elävä säätiö sr.

Vastaus oikaisuvaatimukseen

Oikaisuvaatimus kohdistuu pääasiassa päätöksentekoon liittyvään vaikutusten ennakoarviointiin. Vaikutusten ennakoarviointi on tasoltaan yleisluontoinen tarkastelu, jossa otetaan kantaa päätöksen vaikutuksiin viisiportaisella asteikolla (merkittävä ja pitkäaikainen myönteinen vaikutus/lyhytaikainen myönteinen vaikutus/neutraali vaikutus/lyhytaikainen kielteinen vaikutus/merkittävä ja pitkäaikainen kielteinen vaikutus) ja samalla kuvataan vaikutuksia lyhyesti. Asiakirja on siis perusluonteeltaan suppeahko yhteenveto.

Ennakoarvioinnin ei ole siis tarkoitus olla niin yksityiskohtainen analyysi kuin oikaisuvaatimuksen tekijä olettaa. Kunnan päätöksenteon kannalta

sopimuksen hylkäämispäätöksen ennakoarviointi on riittävän tarkka, etenkin kun päätöksen esittelytekstissä on kirjattu tarkempia perusteita säätiön esityksen hylkäämiselle. Näin ollen päätös on ennakoarvioinnin sisällöstä riippumattakin tarpeeksi hyvin perusteltu, etenkin kun kyseessä on tilanne, jossa säätiö pyytää kunnalta sellaista avustusta, joka ei ole lakisääteinen eikä muutenkaan ole ollut kunnan julkisesti haettavaksi asettama. Kunta on näin ollen voinut hylätä säätiön esityksen täysin oman harkintansa mukaan.

Mitä tulee säätiön nimen virheelliseen kirjoitusasuun ennakoarvioinnissa, kyseessä on merkitykseltään vähäinen virhe, joka ei muodosta oikaisuperustetta. Päätöksen esittelytekstissä ja otsikossa säätiön nimi on oikein kirjoitettu, joten erehtymisen vaaraa ei ole siitä, mistä toimijasta on kyse.

Yhteenvetona voidaan siis todeta, että kunnanhallituksen päätöstä 29.4.2024 § 90 ei voi pitää ennakoarvioinnin sisällön perusteella lainvastaisena tai muuten sillä tavoin puutteellisena, että se olisi kumottava. Ennakoarviointi on riittävän laaja. Sen lisäksi päätöksen esittelytekstissä mainitut perusteet ovat olleet sekä lailliset että riittävät, etenkin ottaen huomioon kunnan vapaan harkintavallan kyseisessä asiassa, eikä oikaisuvaatimukseen muuta esitä. Tämän vuoksi Elävä säätiö sr:n oikaisuvaatimus on hylättävä.

Päätöksen vaikutusten ennakoarviointi:

Päätösehdotus	Kunnanhallitus hylkää Elävä säätiö sr:n oikaisuvaatimuksen ja pysyttää päätöksensä 29.4.2024 § 90 voimassa.
Päätös	Hyväksyttiin päätösehdotus.

Merkitään, että Anna Huttunen jääväsi itsensä tämän asian käsittelyn ajaksi (yhteisöjäävi, hallintolaki 28 §) ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi klo 15:40-15:42.