

## Ahmon koulukeskus ja Siilinlahden koulu

Hinta- ja laatupisteiden vertailu

Halvin vertailuhinta €	71 772 859,65
------------------------	---------------

Tarjoaja	Vertailuhinta € (sis. Investointi + palvelujakso)	<b>Hintapisteet 60%</b>	Laatupisteet Ahmon koulukeskus	Vertailussa käytettävät pisteet Ahmon koulukeskus 24 %	Laatupisteet Siilinlahden koulu	Vertailussa käytettävät pisteet Siilinlahden koulu 16 %	<b>Laatupisteet yhteensä</b>	<b>Pisteet yhteensä</b>
Lujatalo Oy	77 811 257,2	<b>55,34</b>	86,00	20,64	90,00	14,40	<b>35,04</b>	<b>90,38</b>
YIT	71 772 859,7	<b>60,00</b>	94,00	22,56	88,00	14,08	<b>36,64</b>	<b>96,64</b>

## Ahmon koulukeskus ja Siilinlahden koulu

Tarjousten soveltuvuus

### Tilaohjelman soveltuvuus

	Tilaohjelma min.	YIT Suomi Oy	Lujatalo Oy	Huomioita
Tilaohjelma Ahmon koulukeskus	7 760,0	OK	OK	
Tilaohjelma Siilinlahden koulu	4 660,5	OK	OK	
Yhteensä	12 420,5	OK	OK	

### Ahmon koulukeskus, soveltuvuusasiakirjat

	YIT Suomi Oy	Lujatalo Oy	Huomioita
Asemapiirustus	OK	OK	
Pohjapiirustukset	OK	OK	
Julkisivupiirustukset	OK	OK	
Leikkauspiirustukset	OK	OK	
Selvitys tilaohjelmien vastaavuudesta Excel	OK	OK	
Selvitys tilaohjelmien vastaavuudesta pdf	OK	OK	
Esitys pintamateriaaleista	OK	OK	
Mahdolliset havainnekuvat	OK	OK	
LVIA-selostus	OK	OK	
Sähköselostus	OK	OK	

Turvallisten ja terveellisten tilojen suunnittelu ja toteutuksen kuvaus	OK	OK	
---	----	----	--

Investointivaiheen projektisuunnitelma	OK	OK	
--	----	----	--

Palvelujakson projektisuunnitelma	OK	OK	
PTS-suunnitelma ilman hintoja	OK	OK	
Esitys vasteajoista joihin tarjoaja sitoutuu	OK	OK	
Esitys luovutuskunnosta ja siihen liittyvät selvitykset	OK	OK	

### Siilinlahden koulu, soveltuvuusasiakirjat

	YIT Suomi Oy	Lujatalo Oy	Huomioita
Asemapiirustus	OK	OK	
Pohjapiirustukset	OK	OK	
Julkisivupiirustukset	OK	OK	
Leikkauspiirustukset	OK	OK	
Selvitys tilaohjelmien vastaavuudesta Excel	OK	OK	
Selvitys tilaohjelmien vastaavuudesta pdf	OK	OK	
Esitys pintamateriaaleista	OK	OK	
Mahdolliset havainnekuvat	OK	OK	
LVIA-selostus	OK	OK	
Sähköselostus	OK	OK	

Turvallisten ja terveellisten tilojen suunnittelu ja	OK	OK	
--	----	----	--

Investointivaiheen projektisuunnitelma	OK	OK	
--	----	----	--

Palvelujakson projektisuunnitelma	OK	OK	
PTS-suunnitelma ilman hintoja	OK	OK	
Esitys vasteajoista joihin tarjoaja sitoutuu	OK	OK	
Esitys luovutuskunnosta ja siihen liittyvät selvitykset	OK	OK	

## Laatuarvionti Siilinlahti

Tarjoaja: Lujatalo

Päivämäärä: 26.04.2023

Arvioinnin suoritus tapa: Tarjouksista kirjattu kohtaan *kriteeristön mukaiset plussat* arviointiryhmän kiitettäväksi arvioit ratkaisut. Tarjouksista kirjattu kohtaan *kriteeristön mukaiset deltat* arviointiryhmän tyydyttäväksi arvioit ratkaisut. Hyviksi arvioituja ratkaisuja ei ole kirjattu. Arvioinnin perusteena on käytetty plussien ja deltojen suhdelukua.

Arviointiperuste

100-80 % Erinomainen

79,99-50 % Hyvä

49,99-0 % Tyydyttävä

Arviointikriteeri	Kriteeristön mukaiset plussat	Arviointikriteeristön mukaiset Deltat	Plussia (kpl)	Deltoja (kpl)	Suhde	Arvosana	Pisteet	
Oppilasiälähtöisyys (10 pistettä)	<ul style="list-style-type: none"> <li>•tarpeelliset tilat ja toiminnot on sijoitettu keskenään lähekkäin</li> <li>•tilojen väliset etäisyydet on minimoitu</li> <li>•opiskelusolut ovat suorassa yhteydessä "yleisiin" tiloihin</li> <li>•rakennuksessa ei turhia käytäviä</li> <li>•käytäväkoossa huomioitu oppilasvirrat</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+ruokasalin sijoittelu keskeinen ja hyvään ilmansuuntaan</li> <li>+lukuporras ja näyttämö erillään ruokalasta</li> <li>+musiikkitalan ja näyttämön välitön yhteys</li> <li>+oppilaiden näkökulmasta opettajienhuoneen saavutettavuus toimiva</li> <li>+oppilaiden näkökulmasta oppilashuollon saavutettavuus toimiva</li> <li>+Tori 1 sijoittelu lähellä sisäänkäyntiä, Viikaria ja yleisiä tiloja</li> <li>+Torin 1 erityisopetuksen sijoitus rauhallisella alueella ja hyvin yhteydessä läheisiin toreihin</li> <li>+keittiön tilasijoittelu ja toiminnallisuus huomioitu</li> <li>+Keittiön linjaston toiminnallisuus ja linjasto suljettavissa muista tiloista</li> <li>+Tori 3 sijoittelu hyvin yleisten tilojen lähelle</li> <li>+Tori 4 sijoittelu hyvin yleisten tilojen lähelle</li> <li>+Tori 5 sijoittelu hyvin yleisten tilojen lähelle</li> <li>+Torin 3 erityisopetuksen sijoitus rauhallisella alueella ja hyvin yhteydessä läheisiin toreihin</li> <li>+Taitolan sijoittelu ilmansuuntiin, toriin ja rakennuksen dimensioihin nähden</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Δ liikunnan pukutilat eri kerroksessa henkilökunnan tilat</li> <li>Δ henkilökunnan pukutilat eri kerroksessa kuin liikunnan tilat</li> <li>Δ Tori 2 jää sijoittelultaan muiden torien taakse, tästä syystä ei suoraa yhteyttä yleisiin tiloihin</li> </ul>	14	3	82,35 %	Erinomainen	5
	<ul style="list-style-type: none"> <li>•oppilaiden ja henkilökunnan liikkuminen rakennuksessa on helppoa</li> <li>•eri tilakokonaisuudet ovat helppo hahmottaa.</li> <li>•Tilat suunnitellaan mahdollisimman selkeiksi, helposti suunnistettaviksi ja hahmotettaviksi sekä kynnyskertoiksi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+kulkuyhteys Tori 1 ja yhteisten tilojen välillä</li> <li>+suora yhteys ruokalasta liikuntasaliin</li> <li>+ruokala saavutettavissa hyvin</li> <li>+kulkuyhteys Tori 4 ja yhteisten tilojen välillä</li> <li>+kulkuyhteys Tori 5 ja yhteisten tilojen välillä</li> <li>+Tori 1 luokat ja toriaula, selkeä kokonaisuus</li> <li>+Tori 4 luokat ja toriaula, selkeä kokonaisuus</li> <li>+Tori 5 luokat ja toriaula, selkeä kokonaisuus</li> <li>+Tori 2 luokat ja toriaula, selkeä kokonaisuus</li> <li>+Tori 3 luokat ja toriaula, selkeä kokonaisuus</li> <li>+Tilakokonaisuudet hyvin hahmotettavissa</li> <li>+Ruokailun astianpalautuksessa oppilasvirrat eivät törmää</li> <li>+ 2 kpl hissejä helpottaa rakennuksen sisäisiä oppilasvirtoja</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Δ pukuhuoneista pitkä etäisyys monitoimisalun viimeiseen lohkoon</li> <li>Δ Torilta 2 yleisiin tiloihin liikuttaessa pitkä etäisyys</li> </ul>	13	2	86,67 %	Erinomainen	5
	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Tilojen koko, muodot, selkeys ja kalustettavuus esim. opetushuoneet ja opiskelutori samankokoisia ja muotoisia,</li> <li>•tilojen muodoissa huomioitu kalustettavuus, tiloissa ei kulmia / kaaria/ tasoeroja, jotka vaikeuttavat tilojen käyttöä ja kalustamista.</li> <li>•Ratkaisut mahdollistava hyvän oppimisympäristön, muuntojoustavuuden ja tilojen monikäyttöisyyden.</li> <li>•Opiskelutorit rakentuvat siten, että yhteisopetuksen toimintakulttuuri toimii sujuvasti.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+Tori 1 luokkien koot mahdollistavat kalustamisen ja selkeän muotoisia</li> <li>+Tori 1 luokkien tilaratkaisut mahdollistavat luokkien välisen yhteistyön ja yhteisopetuksen</li> <li>+Tori 2 luokkien koot mahdollistavat kalustamisen ja selkeän muotoisia</li> <li>+Tori 2 luokkien tilaratkaisut mahdollistavat luokkien välisen yhteistyön ja yhteisopetuksen</li> <li>+Tori 3 luokkien koot mahdollistavat kalustamisen ja selkeän muotoisia</li> <li>+Tori 3 luokkien tilaratkaisut mahdollistavat luokkien välisen yhteistyön ja yhteisopetuksen</li> <li>+Tori 4 luokkien koot mahdollistavat kalustamisen ja selkeän muotoisia</li> <li>+Tori 4 luokkien tilaratkaisut mahdollistavat luokkien välisen yhteistyön ja yhteisopetuksen</li> <li>+Tori 5 luokkien koot mahdollistavat kalustamisen ja selkeän muotoisia</li> <li>+Tori 5 luokkien tilaratkaisut mahdollistavat luokkien välisen yhteistyön ja yhteisopetuksen</li> <li>+Taitolan sijoittelu torien yhteyteen mahdollistaa yhteisopetuksen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Δ pukutilojen tilaratkaisussa "hukkatilaa" ja tilat vaikeasti kalustettavia</li> <li>Δ Tori 5 rakenneratkaisu haittaa kalustusta torin kalustusta</li> <li>Δ EOT tilassa ei luonnon valoa</li> <li>Δ Tori 5 yhden luokkatilan rakenneratkaisu haittaa kalustamista</li> </ul>	11	4	73,33 %	Hyvä	3

Sujuvan toiminnan mahdollistava tilat (30 pistettä)	<p>Luokahuoneiden ulkopuolinen opiskelu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Suunnitellut tilat mahdollistavat monimuotoisen opiskelun rakennuksessa,</li> <li>•kaikki tilat ovat hyödynnettävissä opiskelu- ja opetuskäyttöön</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+näyttämön ratkaisussa on huomioitu eri käyttötarkoitukset</li> <li>+lukuportaan keskeinen sijoitus mahdollistaa käytön eri opetustilanteissa</li> <li>+Katettu ulkotori mahdollistaa opetuksen ulkotiloissa</li> <li>+Tori 1 tilaratkaisut ja avattavat siirtoseinät mahdollistavat monimuotoisen opiskelun</li> <li>+Tori 2 tilaratkaisut ja avattavat siirtoseinät mahdollistavat monimuotoisen opiskelun</li> <li>+Tori 3 tilaratkaisut ja avattavat siirtoseinät mahdollistavat monimuotoisen opiskelun</li> <li>+Tori 4 tilaratkaisut ja avattavat siirtoseinät mahdollistavat monimuotoisen opiskelun</li> <li>+Tori 5 tilaratkaisut ja avattavat siirtoseinät mahdollistavat monimuotoisen opiskelun</li> <li>+Ruokalan kabinetti mahdollistaa monipuoliset opetustilanteet ruokasalissa</li> </ul>	<p>Δ taitolan tilojen yhdistettävyyttä ei ole optimaalinen</p>	10	1	90,91 %	Erinomainen	5
	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Henkilökunnan ja oppilashuollon tilat on sijoitettu yhdeksi kokonaisuudeksi, jossa huomioitu</li> <li>•tilatehokkuus, muuntojoustavuus, logistiikka</li> <li>•niiden yhteiskäyttö on helppoa ja tilat tukevat yhteistyön onnistumista ja yhdessä oppimista</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+Yhdessä oppimisen ja yhteisten tilaisuuksien järjestäminen onnistuu opettajien tilassa</li> <li>+Esitystekniikan käyttö on huomioitu</li> <li>+Työhuoneiden tilatehokkuus erinomaista</li> <li>+Oppilashuollon tilojen yksityisyys sekä saavutettavuus</li> <li>+Lepääminen ja työskentely onnistuvat hyvin tilatarkoituksen mukaisesti opettajien huoneessa</li> <li>+henkilökunnan tilat ovat muuntojoustavat</li> <li>+Opettajien huoneen keittiön sijoittelu ja monikäyttöisyys</li> <li>+Monistamon saavutettavuus</li> <li>+Pukuhuoneiden saavutettavuus</li> </ul>	<p>Δ Opiskeluhuollon odotustilan pienuus</p> <p>Δ Oleskelu ja taukotilan muoto vaikeuttaa tilan kalustettavuutta ja tilatehokkuutta</p> <p>Δ monistamon ja radiotilan muoto vie käytettävyyttä ja tavoitettavia toimintoja</p>	9	3	75,00 %	Hyvä	3
	<p>Taito- ja taideaineet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Liikuntatiloissa on huomiota kaikki tilan käyttötarkoitukset, tarvittavat lajit ja niiden vaatimat varastot ja tila on muutos joustava.</li> <li>•Tilan akustiset ominaisuudet on huomioitu suunnittelussa.</li> <li>•Kädetäiden opetustilat "Taitola" on suunniteltu muuntojoustavaksi, akustisesti hyvin toimivaksi, kaikki toiminnalliset vaatimukset huomioitu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+Kaikki lajit huomioitu suunnitteluratkaisussa</li> <li>+Liikuntasali muuntojoustava</li> <li>+Jokaisella loholla hyvän muotoiset ja käytettävyydeltään hyvät varastot</li> <li>+Sali muuntuu hyvin myös juhkakäyttöön</li> <li>+Taitolan toiminnot hyvin sijoitettu</li> <li>+tuolisäilytys näyttämön alla</li> <li>+Musiiikkiluokan varaston monikäyttöisyys</li> <li>+Musiikkiluokka mahdollistaa monipuolisen opetuskäytön yhteismusiisoinnissa, laulussa, soittamisessa, tanssimisessä ja yksilöharjoittelussa</li> <li>+Taitolan pedagoginen henki on tavoitettu hyvin</li> </ul>	<p>Δ näyttämötilanteen akustiikan kuvaukset puutteelliset</p> <p>Δ musiikkitalan akustiikan kuvaukset puutteelliset</p> <p>Δ käsityötilojen yhteiskäyttöratkaisu ei ole optimi</p>	9	3	75,00 %	Hyvä	3
	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Opiskelutoreissa on huomioitu kaikki tilan käyttötarkoitukset ja tila on monimuotoinen ja muuntojoustava.</li> <li>•Tilan akustiset ominaisuudet on huomioitu suunnittelussa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+Kaikki opetusluokat yhdistyvät toreille</li> <li>+Lattiamateriaalissa huomioitu tilan käyttötarkoitukset</li> <li>+Tori 1 suunnittelu mahdollistaa toimintakulttuurin mukaisen oppimisen</li> <li>+Tori 2 suunnittelu mahdollistaa toimintakulttuurin mukaisen oppimisen</li> <li>+Tori 3 suunnittelu mahdollistaa toimintakulttuurin mukaisen oppimisen</li> <li>+Tori 4 suunnittelu mahdollistaa toimintakulttuurin mukaisen oppimisen</li> <li>+Tori 5 suunnittelu mahdollistaa toimintakulttuurin mukaisen oppimisen</li> <li>+Tori 1 tilojen yhdistettävyyttä</li> <li>+Tori 2 tilojen yhdistettävyyttä</li> <li>+Tori 3 tilojen yhdistettävyyttä</li> <li>+Tori 4 tilojen yhdistettävyyttä</li> <li>+Tori 5 tilojen yhdistettävyyttä</li> <li>+ Sisäänkäyntien ohjaaminen eri väreillä on loistava pedagoginen keino</li> </ul>		13	0	100,00 %	Erinomainen	5
	<p>Erityisopetuksen tilat ja oppimisen tuki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Suunnitelmissa on huomioitu erilaisten oppilaiden toiminnalliset ja pedagogiset tarpeet</li> <li>•Tiloissa huomioitu eriaisti haasteet ja erityispiirteet</li> <li>•Ratkaisut mahdollistavat hyvän oppimisympäristön, muuntojoustavuuden</li> <li>•Tilat ovat meluttomia, rauhallisia ja oppimista tukevia.</li> <li>•Erityisoppilaiden tarpeet huomioitu suunnitteluratkaisuisissa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+liikuntaesteisten vessojen sijoittelu optimi</li> <li>+Luokkien muodot mahdollistavat erityisopetuksen monipuolisesti</li> <li>+Hissin sijainti</li> <li>+Liikuntaesteisten eteisissä huomioitu oppilaiden vaatimukset</li> <li>+Tori 3 tilat integroitu normaaliin opetukseen, mutta erityisopetustilat sijoitettu rauhallisesti</li> <li>+Tilojen sijoittelu pääsääntöisesti mahdollistaa rauhallisen työskentelyn</li> <li>+Tori 5 erityisopetuksen tilan sijainti</li> <li>+Tori 2 ja 3 EOT saavutettavuus</li> </ul>	<p>Δ Tori 5 EOT tilan sähköisen pystyreitin ovet rajoittavat muuntojoustavuutta</p>	8	1	88,89 %	Erinomainen	5

Turvallinen oppimisympäristö (5 Pistettä)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sisäänkäynnit on sijoitettu siten, että ne ovat helposti löydettävissä ja valvottavissa</li> <li>Kaikki eri toiminnot ovat saavutettavissa pääsisäänkäynnin kautta ja kulkureiitit eivät kulje oppimistorien läpi</li> <li>Kaikkilla tarvittavilla toiminnoilla ja oppistoreilla on omat sisäänkäynnit, jotka mahdollistavat rakennuksen monikäyttöisyyden</li> <li>Oppilasliikenne on eroteltu materiaali ja muusta logistiikasta</li> <li>Tilojen sijoittelussa, palo-osastoissa ja ovi ratkaisussa on huomioitu tilojen ilta- ja viikonloppukäyttö</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>sisäänkäynnit sijoitettu siten, että ne ovat helposti löydettävissä ja valvottavissa</li> <li>hyvä yhteys Viikariin</li> <li>oppilassisäänkäyntien määrä on riittävä</li> <li>kaikki eri toiminnot ovat saavutettavissa pääsisäänkäynnin kautta</li> <li>Oppilasliikenne erotettu materiaali ja muusta logistiikasta</li> <li>Taitolan itäkäyttö huomioitu</li> <li>Liikuntasalin ilta ja viikonloppukäyttö huomioitu hyvin</li> <li>Torien ilta ja viikonloppukäyttö huomioitu hyvin</li> <li>Ruokalan ilta ja viikonloppukäyttö huomioitu hyvin</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Δ Tori 2 oppilaat joutuvat kulkemaan toisen torin läpi yleisiin tiloihin</li> </ul>	9	1	90,00 %	Erinomainen	5
Tekninen toimivuus (10 pistettä)	<ul style="list-style-type: none"> <li>LVI-työselitys on laadittu pedagogisten-, toiminnallisten- ja teknisten vaatimusten pohjalta.</li> <li>Ratkaisut mahdollistavat hyvän oppimisympäristön, muuntojoustavuuden ja tilojen monikäyttöisyyden</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>järjestelmäkuvauksessa on kuvattu vaaditut asiat</li> <li>muuntojoustavuus ja monikäyttöisyys kuvattu</li> <li>turvallisuusjärjestelmät kuvattu</li> <li>monitoimiasalin ilmanvaihdossa huomioitu tilan monikäyttöisyys</li> <li>kädentaitojen ilmanvaihton erityisvaatimukset huomioitu</li> <li>pikapalopostit suunniteltu erilliseen verkostoon</li> <li>automaatiojärjestelmän kuvauksessa huomioitu vaatimukset</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Δ rakennuksen savunpoistojärjestelmä kuvattu puutteellisesti</li> </ul>	7	1	87,50 %	Erinomainen	5
Tekninen toimivuus (10 pistettä)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sähkötyöselitys on laadittu pedagogisten-, toiminnallisten- ja teknisten vaatimusten pohjalta.</li> <li>Ratkaisut mahdollistavat hyvän oppimisympäristön, muuntojoustavuuden ja tilojen monikäyttöisyyden</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sähkökeskukset kuvattu hyvin</li> <li>Laajennusvarat huomioitu</li> <li>Sähkökeskusten lämpökuvaukset</li> <li>Loistehon kompensointi huomioitu</li> <li>Pistorasiapylväät kuvattu</li> <li>Liikuntasalissa pistorasiakeskus</li> <li>Autopaikkojen sähköistys kuvattu hyvin</li> <li>Sisävalaistusjärjestelmä kuvattu hyvin</li> <li>Sadevesijärjestelmien lämmitykset kuvattu hyvin</li> <li>Turvavalaistusjärjestelmä kuvattu hyvin</li> <li>Ovipuhelinjärjestelmä kuvattu hyvin</li> <li>Savunpoistojärjestelmä kuvattu hyvin</li> <li>Monioperaattoriverkko</li> <li>Kattava sähköenergiamittausjärjestelmä</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Δ Varavoimajärjestelmää ei ole kuvattu riittävän tarkasti</li> <li>Δ AV-järjestelmän kuvaus puutteellinen</li> <li>Δ kulunvalvontajärjestelmän aiheuttamia vaatimuksia sähköjärjestelmälle ei ole kuvattu riittävän tarkasti</li> <li>Δ Paloilmoitinjärjestelmää ei ole kuvattu riittävän tarkasti</li> </ul>	14	4	77,78 %	Hyvä	3
Suunnitteluratkaisun soveltuvuus ympäristöön ja piha-alueet (10 pistettä)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Suunnitelti ratkaisun piha-alueen pedagogisten vaatimusten huomioiminen, pihan viihtyisyys,</li> <li>leikki- ja urheilualueet ja pihan virikkeellisyys</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Katettu katsomo lisää piha-alueen käyttökävyyttä</li> <li>Alueen toiminnoista pääosa sijoitettu yhteen tasoon</li> <li>pelialueen sijoittelu toimiva ja mahdollistaa monipuolisen käytön</li> <li>Pelialueet saavutettavissa kolmesta suunnasta</li> <li>pihavaraston sijoittelu käytännöllinen</li> <li>välituntipihan valvonta helppoa, näkyvyys piha-alueella</li> <li>piha mahdollistaa eri luokka-asteiden rajaamisen hyvin</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Δ niittyalueiden toimivuus leikkipihan keskellä, alueiden toimivuus pienten lasten leikkipaikalla ei ole toimiva.</li> </ul>	8	1	88,89 %	Erinomainen	5
Suunnitteluratkaisun soveltuvuus ympäristöön ja piha-alueet (10 pistettä)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Piha-, pysäköintialueiden ja tavarantoimituspisteiden logistiikan huomioiminen,</li> <li>esteettömyyden huomioiminen,</li> <li>korkeorojen hallinta,</li> <li>luokkautorin hallinta</li> <li>kulkureiitien selkeys</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>liikuntaesteisten saattoliikenne hyvä</li> <li>katetut portaat lisää turvallisuutta</li> <li>huolto liikenne eritelty muusta liikenteestä</li> <li>huolto pihan erittely muista toiminnoista</li> <li>henkilökunnan pyöräpaikkojen sijainti opettajien sisäänkäynnin läheisyydessä</li> <li>henkilöautopysäköinti selkeä ja hyvin saavutettavissa</li> <li>esteettömyys huomioitu hyvin</li> <li>kulkureiitit selkeät ja luovat toimivan kokonaisuuden</li> <li>piha-alueet koneellisesti huollettavissa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Δ pyöräpaikkojen reitit esitetty puutteellisesti</li> <li>Δ piha-alueen korot esitetty puutteellisesti</li> </ul>	8	2	80,00 %	Erinomainen	5

Turvallisten ja terveellisten tilojen suunnittelu ja toteutuksen kuvaus (5 pistettä)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Turvallisten ja terveellisten tilojen suunnittelu ja toteutuksen kuvaus on laadittu mallin mukaisesti, pyydyt kohdat on kuvattu ja esitetyssä ratkaisussa on huomioitu kyseinen laatuavoite erinomaisesti= 5 pistettä</li> <li>Turvallisten ja terveellisten tilojen suunnittelu ja toteutuksen kuvaus on laadittu mallin mukaisesti, pyydyt kohdat on kuvattu ja esitetyssä ratkaisussa on huomioitu kyseinen laatuavoite hy-vin= 3 pistettä</li> <li>Turvallisten ja terveellisten tilojen suunnittelu ja toteutuksen kuvaus on laadittu mallin mukaisesti, pyydyt kohdat on kuvattu ja esitetyssä ratkaisussa on huomioitu kyseinen laatuavoite tyydyttävästi= 1 piste</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+ Yhteistyö huomioitu ja kuvattu</li> <li>+ Tilapäismajoitus huomioitu. Perustuu päätoteuttajan ohjaukseen</li> <li>+ Prosessin tärkeys ymmärretty ja kuvattu.</li> <li>+ Liukkausasiat huomioitu tarkasti</li> <li>+ Logistiset ratkaisut kuvattu laajasti</li> <li>+ Uhkatilanteissa suojautuminen mietitty</li> <li>+ Alapohja rakenteissa terveellisyys ja turvallisuus suunniteltu</li> <li>+ Detaljisuunnittelun tärkeys kuvattu</li> <li>+ Tiiveys asiat suunniteltu</li> <li>+ Tiiveyden laadun valvonta kuvattu</li> <li>+ Lämpökamerakuvaus kuvattu</li> <li>+ Kosteudenhallinnan vastuut kuvattu</li> <li>+ Kuivumisajat huomioitu</li> <li>+ Rakennusaikaisten kosteudenhallinta toimenpiteiden kuvaus laaja ja selkeä</li> <li>+ Laaja kosteudenhallinnan riskikartoitus</li> <li>+ Puhtauden hallintaa suunniteltu vanhojen kohteiden tietojen pohjalta</li> <li>+ Puhtauden hallinta toteutusvaiheessa kuvattu</li> <li>+ Puhtauden hallinta prosessit kuvattu</li> <li>+ Elinkaaren aikainen sisäilmahallinta kuvattu laajasti</li> <li>+ Laaja laadunhallinta kuvaus</li> <li>+ Laadunhallinta prosessi kuvattu</li> <li>+ Laadunhallinnan dokumentointi kuvattu</li> <li>+ Laadun jalkauttamisen valvonta kuvattu</li> <li>+ Rikienhallinta prosessi kuvattu</li> <li>+ Vastaanotto prosessi kuvattu ja aikataulutettu</li> <li>+ Toimintakokeiden hallinta ja prosessi kuvattu</li> <li>+ Luovutusvaiheessa itselle luovutus kuvattu</li> <li>+ Tilaaajan toimitukset huomioitu kuvauksessa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Δ Suunnittelun ohjauksessa muiden kuin käyttäjien osallistamisen kuvaus suppea</li> <li>Δ Ääni asioiden kuvaus suppea</li> <li>Δ Puhtaudenhallinnan kuvaus suunnitteluvaiheessa suppea</li> <li>Δ Vesivahinkojen ehkäisyn kuvaus suppea</li> <li>Δ Säätösuojaus kuvaus suppea</li> </ul>	28	5	84,85 %	Erinomainen	5
	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Palveluntuottajan kuvaus rakennuksen luovutuskunnosta ja kuntovaatimukset täytymisestä palvelujakson jälkeen, Liitteen 21 Palvelujakson projektisuunnitelmapohjan mukaisesti</li> </ul>	<p><b>Kohteen luovutuskunto mukaiset luovutuskuntoluokat</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•124 Julkisivurakenteet</li> <li>•S211 Sähköliittymät</li> <li>•S22 Sähköenergian pääjakelu</li> <li>•S222 Pääjakelujärjestelmä 200/230 V</li> <li>•S26 Sähkölämmitysjärjestelmä</li> <li>•T110 Antennijärjestelmät</li> <li>•T140 Puhelinjärjestelmät</li> <li>•esitetty 7 kpl = kiitettävä</li> </ul> <p><b>Esitys sopimuskauden jälkeistä kymmenen vuoden kunnossapitotoimenpiteistä (PTS-suunnitelma)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•arvioitiin tyydyttäväksi</li> </ul> <p><b>Järjestelmäkuvaus ja esitys järjestelmien palvelujakson lopussa jäljellä olevastakäyttöistä</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•arvioitiin tyydyttäväksi</li> </ul> <p><b>Kuvaus miten palveluntuottaja tulee pääsemään esitettyihin luovutuskuntoluokkiin</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•suunnitelmallinen kunnossapito kuvattu</li> <li>•ennakoiva ylläpito kuvattu</li> <li>•vuotuiset kiinteistökierrokset määritelty</li> <li>•kuntoarviointi toimenpiteet kuvattu</li> <li>•rasitusten vaihtelut huomioitu</li> <li>•ulkonäkö huomioitu</li> <li>•prosessi luovutuskunnon saavuttamisesta kuvattu</li> <li>•arvioitiin kiitettäväksi</li> </ul>	<p><b>Kohteen luovutuskunto mukaiset luovutuskuntoluokat</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•ei huomioita</li> </ul> <p><b>Esitys sopimuskauden jälkeistä kymmenen vuoden kunnossapitotoimenpiteistä (PTS-suunnitelma)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Δ suurin osa vuosien 21-29 korjauksista esitetty vuosikorjaus-/huoltotoimenpiteinä ei PTS-toimenpiteinä</li> <li>Δ tilaajalle merkitty toimenpiteitä vain vuodelle 30, kunnossapitotoimenpiteitä ei ole merkitty vuosien 21-29 välille, kuntoisuusluokkien arviointi vaikeaa</li> <li>Δ palvelujakson projektisuunnitelmassa kohdan kuvaus suppea</li> </ul> <p><b>Järjestelmäkuvaus ja esitys järjestelmien palvelujakson lopussa jäljellä olevastakäyttöistä</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Δ teknisten järjestelmien kuntoa palvelujakson lopussa ei ole kuvattu riittävän tarkasti, vain yleisiä mainintoja</li> <li>Δ ei ole ilmoitettu luovutusvaiheessa jäljellä olevaa käyttöikä, ilmoitettu vain tekninen käyttöikä</li> </ul> <p><b>Kuvaus miten palveluntuottaja tulee pääsemään esitettyihin luovutuskuntoluokkiin</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•ei huomioita</li> </ul>	-	-	2 pistettä, hyvä	Hyvä	3

Yliäpidon ja palveluiden projektisuunnitelma (20 pistettä)	<p>•Kuvaus palvelutasovaatimusten toteutumisesta ja toteutuksesta, mukaan lukien kuvaus , Liitteen 21 Palvelujakson projektisuunnitelmapohjan mukaisesti</p>	<p><b>Kattava kuvaus kiinteistönhoidon päivystyksen järjestämisestä</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•talvikunnossapidon päivystys kuvattu</li> <li>•L&amp;T Keskusvalvomo päiväystä 24/7 läpi vuoden</li> <li>•sijaisjärjestelmät kuvattu</li> <li>•päivystysringit kuvattu</li> <li>•arvioitiin kiitettäväksi</li> </ul> <p><b>Kattava selvitys millaisia materiaalivalintoja suunnittelussa on tehty siivouksentörmäärän optimoimiseksi</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•kuvattu asiasolla</li> <li>•arvioitiin hyväksi</li> </ul> <p><b>Kuvaus palveluiden järjestämisestä toiminnoittain (käytettävät resurssit, työmäärä ja henkilöstön osaaminen). Toimintoja ovat operatiivinen kiinteistöjohtaminen,kiinteistöhoito, ulkoalueiden hoito ja ulkoalueiden siivous</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•"talkkarimalli" kuvattu</li> <li>•Lujatalon Kiinteistöpäällikkö johtaa operatiivista toimintaa</li> <li>•henkilöiden osaamisvaatimukset kuvattu</li> <li>•siivouksen vuosikello kuvattu</li> <li>•managerin tehtävät kuvattu</li> <li>•Laadun- ja riskienhallinta kuvattu erinomaisesti</li> <li>•arvioitiin hyväksi</li> </ul> <p><b>Kuvaus miten palveluntuottaja toteuttaa Liitteessä 33 Palvelujakson palvelukuvauksessa määritetyt tehtävät</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•jätehuoltojärjestelmät kuvattu</li> <li>•huoltokirja kuvattu</li> <li>•huoltokalenterit kuvattu</li> <li>•palvelupyntöjen käsittely kuvattu</li> <li>•kunnossapidon korjausohjelma</li> <li>•piha-alueiden yllähoito ja valvonta kuvattu</li> <li>•riskienhallintasuunnitelma laadittu</li> <li>•arvioitiin kiitettäväksi</li> </ul> <p><b>Kuvaus miten kiinteistön sisäilmaolosuhteet hallitaan sekä miten sisäilmaolosuhteiden seuranta järjestetään</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•koulutimi, joka seuraa sisäilmaolosuhteita</li> <li>•managerin rooli kuvattu</li> <li>•arvioitiin kiitettäväksi</li> </ul>	<p><b>Kattava kuvaus kiinteistönhoidon päivystyksen järjestämisestä</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•ei huomioita</li> </ul> <p><b>Kattava selvitys millaisia materiaalivalintoja suunnittelussa on tehty siivouksentörmäärän optimoimiseksi</b></p> <p>Δ suppea kuvaus</p> <p><b>Kuvaus palveluiden järjestämisestä toiminnoittain (käytettävät resurssit, työmäärä ja henkilöstön osaaminen). Toimintoja ovat operatiivinen kiinteistöjohtaminen,kiinteistöhoito, ulkoalueiden hoito ja ulkoalueiden siivous</b></p> <p>Δ henkilöitä ei ole esitetty, heidän kokemusta, referenssejä tai koulutusta ei ole kerrottu</p> <p>Δ siivoustöiden valvojan tehtäviä ei ole avattu</p> <p><b>Kuvaus miten palveluntuottaja toteuttaa Liitteessä 33 Palvelujakson palvelukuvauksessa määritetyt tehtävät</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•ei huomioita</li> </ul> <p><b>Kuvaus miten kiinteistön sisäilmaolosuhteet hallitaan sekä miten sisäilmaolosuhteiden seuranta järjestetään</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•ei huomioita</li> </ul>			2,5 pistettä, erinomainen	Erinomainen	5
	<p>•Palveluntuottajan esitys vasteaikataulukosta, Liitteen 21 Palvelujakson projektisuunnitelmapohjan mukaisesti</p>	<p>Liiteenä toimitetun vasteaikasuorituksen mukaisesti.</p>				1,75 pistettä, erinomainen	Erinomainen	5



	<p>•Palveluntuottajan kuvaus sisäilmaolosuhteiden hallinnasta, Liitteen 21 Palvelujakson projekti-suunnitelmapohjan mukaisesti</p>	<p><b>Esitys mahdollisen sisäilmaongelman ilmoitus- ja ratkaisuprosessista</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•hyvä prosessikaavio laadittu</li> <li>•poikkeamatyytit kuvattu</li> <li>•dokumentointi ja laadunhallinta kuvattu</li> <li>•toimintamalli kuvattu</li> <li>•arvioitiin kiitettäväksi</li> </ul> <p><b>Selvitys jatkuvasta hyvän sisäilmatason seurannasta ja seurattavista suureista</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•prosessi kuvattu</li> <li>•jatkuva seuranta ja käyntiseuranta kuvattu</li> <li>•sähköiset työkalut kuvattu</li> <li>•erillinen järjestelmä automaation seurantaan</li> <li>•palvelujen toteutus ja suunnittelu riskienhallinnan kautta</li> <li>•toimintamalli kuvattu</li> <li>•arvioitiin kiitettäväksi</li> </ul> <p><b>Selvitys jatkuvista toimenpiteistä hyvien sisäilmaolosuhteiden ylläpitämisestä palvelujakson aikana</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•koulutimi havainnoi ja seuraa olosuhteita</li> <li>•palaverikäytännöt kuvattu</li> <li>•uusien laitteiden hankinnoissa yhteistyö kuvattu</li> <li>•arvioitiin hyväksi</li> </ul> <p><b>kuvaus hyvien sisäilmaolosuhteiden ylläpitoon kriittisesti vaikuttavien laitteiden toiminnan varmistamisesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•kriittisten laitteiden varaosien toimituksen jatkuvuuden kuvaus</li> <li>•käytettävyyksvaatimuksien seuranta kuvattu</li> <li>•arvioitiin hyväksi</li> </ul>	<p><b>Esitys mahdollisen sisäilmaongelman ilmoitus- ja ratkaisuprosessista</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•ei huomioita</li> </ul> <p><b>Selvitys jatkuvasta hyvän sisäilmatason seurannasta ja seurattavista suureista</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•ei huomioita</li> </ul> <p><b>Selvitys jatkuvista toimenpiteistä hyvien sisäilmaolosuhteiden ylläpitämisestä palvelujakson aikana</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Δ suppea kuvaus</li> <li>Δ rakennuksessa toimivien henkilöiden toimenpiteitä ei ole kuvattu</li> </ul> <p><b>kuvaus hyvien sisäilmaolosuhteiden ylläpitoon kriittisesti vaikuttavien laitteiden toiminnan varmistamisesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Δ kuvattu ainoastaan seuranta automaation kautta</li> <li>Δ käytännön toimenpiteitä ei ole kuvattu</li> </ul>	-	-	2,5 pistettä, erinomainen	Erinomainen	5
PTS-suunnitelma (10 pistettä)	<p>•Ovatko PTS-toimenpiteet RT-kortin mukaisia ja kuinka hyvin mahdolliset poikkeamat RT-kortin määrätyksiin on perusteltu</p>	<p>Alla olevat kohdat kuvattu RT-korin mukaisesti ilman poikkeamia</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+kuivatusosat</li> <li>+aluevarusteet</li> <li>+aluerakenteet kuvattu hyvin, mukaan lukien pelikentät</li> <li>+leikkivarusteet</li> <li>+julkisivut</li> <li>+ikkunat</li> <li>+ulko-ovet</li> <li>+vesikatto</li> <li>+tilajako-osat</li> <li>+lattiapinnat</li> <li>+sisäkattopinnat</li> <li>+tilavarusteet</li> <li>+hissi</li> <li>+tilaelementit</li> <li>+lämmöntuotanto</li> <li>+lämmönjakelu</li> <li>+lämmönluvutus</li> <li>+vesi ja viemärikalusteet</li> <li>+ilmanvaihtokoneisiin liittyvät osat</li> <li>+kanavistot ja kanaviston varusteet</li> <li>+päätelaitteet</li> <li>+väestönsuojien ilmastointilaitteet</li> <li>+kylmätekniset järjestelmät</li> <li>+palontorjuntajärjestelmät</li> <li>+asennusreitit</li> <li>+pääjakelujärjestelmä</li> <li>+sähköliitäntäjärjestelmät</li> <li>+viestintäjärjestelmä</li> <li>+turvajärjestelmät</li> <li>+automaatiojärjestelmät</li> </ul>	<p>Δ asfalttialueen uusimisessa poikkeama, poikkeaman perustelu suppea</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Δ Bitumikermikaton osalta ei ole esitetty 2-kerroskattetta</li> <li>Δ Liikuntasalin varastojen verkkoseinät puuttuvat suunnitelmasta</li> <li>Δ märkätilojen sisäkattopintoja ei PTS-suunnitelmassa</li> <li>Δ maalatut seinäpinnat poikkeavat RT kortin ohjeesta, perustelu suppea</li> <li>Δ märkätilojen ja kotitalousluokkien kiintokalusteiden uusimista ei ole huomioitu</li> <li>Δ piha- ja alue-valaistusjärjestelmän uusimisaika pitkä</li> </ul>	30	7	81,08 %	Erinomainen	5

<p>•PTS-investointiohjelman kuvaus ja aikataulutus</p>	<p>+ mahdolliset häiriötilanteet kohteessa mietitty ja määritetty  + Vuosikellon mukainen aikataulu määritetty  +PTS päätösten tekoprosessi esitetty  +PTS hoitui hyvin myös suunnittelussa  +PTS suunnitelman, kunnossapitosuunnitelman ja huolto-ohjelman yhteensovitus kuvattu hyvin  +kuntoarviointi kuvattu hyvin  +tilaajanhakintojen PTS huomioitu  +tilaajan, palveluntuottajan ja käyttäjän yhteistyö kuvattu hyvin  +PTS kaikki kohdat aikataulutettu yksilöllisesti koulujen käytön ulkopuolelle  +laaditaan tarkempi 3 vuoden PTS aikataulu</p>		10		100,00 %	Erinomainen	5
<b>PISTEET YHTEENSÄ</b>							<b>90</b>

## Laatuarvionti Siilinlahti

Tarjoaja: YT

Päivämäärä: 25.04.2023

Arvioinnin suoritustapa: Tarjouksista kirjattu kohtaan *kriteeristön mukaiset plussat* arviointiryhmän kiitettäviksi arvioidut ratkaisut. Tarjouksista kirjattu kohtaan *kriteeristön mukaiset deltat* arviointiryhmän tyydyttäviksi arvioidut ratkaisut. Hyviksi arvioituja ratkaisuja ei ole kirjattu. Arvioinnin perusteena on käytetty plussien ja deltojen suhdelukua.

Arviointiperuste

100-80 % Erinomainen

79,99-50 % Hyvä

49,99-0 % Tyydyttävä

Arviointikriteeri	Kriteeristön mukaiset plussat	Arviointikriteeristön mukaiset Deltat	Plussia (kpl)	Deltoja (kpl)	Suhde	Arvosana	Pisteet	
Oppilaslähtöisyys (10 pistettä)	<ul style="list-style-type: none"> <li>+tarpeelliset tilat ja toiminnot on sijoitettu keskenään lähekkäin</li> <li>+tilojen väliset etäisyydet on minimoitu</li> <li>+opiskelulohut ovat suorassa yhteydessä "yleisiin" tiloihin</li> <li>+rakennuksessa ei turhia käytäviä</li> <li>+käytäväkoossa huomioitu oppilasvirrat</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+oppilaiden näkökulmasta opettajienhuoneen saavutettavuus toimiva</li> <li>+oppilaiden näkökulmasta oppilashuollon saavutettavuus toimiva</li> <li>+tori 1 sijoitus hyvin yleisten tilojen lähelle</li> <li>+kaikkien liikuntatilojen sijoitus yhteen kerrokseen</li> <li>+näyttämön keskeinen sijainti liikuntasaliin nähden</li> <li>+Torin 1 erityisopetuksen sijoitus rauhallisella alueella ja hyvin yhteydessä läheisiin toreihin</li> <li>+Tori 2 sijoitus hyvin yleisten tilojen lähelle</li> <li>+Tori 3 sijoitus hyvin yleisten tilojen lähelle</li> <li>+Torin 3 erityisopetuksen sijoitus rauhallisella alueella ja hyvin yhteydessä läheisiin toreihin</li> <li>+ Taitolan sijoittelu ilmansuuntiin, toriin ja rakennuksen dimensioihin nähden</li> <li>+Tori 4 sijoitus hyvin yleisten tilojen lähelle</li> <li>+Tori 5 sijoitus hyvin yleisten tilojen lähelle</li> <li>+ylimääräiset käytävät minimoitu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Δ musiikkiluokan ja näyttämön etäisyys</li> <li>Δ Torilla 3 OT luokkaan kulku kenkäeteisen läpi</li> <li>Δ Torilla 4 OT luokkaan kulku kenkäeteisen läpi</li> <li>Δ ruokalinjaston sijainti ruokapöytien läheisyydessä, ruokailuun jonotus ruokasalissa</li> <li>Δ musiikkiluokan varasto sijoitettu kauas musiikkiluokasta</li> <li>Δ Tori 5 erityisopetustilan kulku WC-käytävältä, aiheuttaa ruuhkaa käytävälle</li> </ul>	13	6	68,42 %	Hyvä	3
	<ul style="list-style-type: none"> <li>+oppilaiden ja henkilökunnan liikkuminen rakennuksessa on helppoa ja</li> <li>+eri tilakokonaisuudet ovat helppo hahmottaa.</li> <li>+Tilat suunnitellaan mahdollisimman selkeiksi, helposti suunnitettaviksi ja hahmotettaviksi sekä kynnysketoiksi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+kulkuyhteys Tori 1 ja yhteisten tilojen välillä</li> <li>+suora yhteys ruokalasta liikuntasaliin</li> <li>+ruokala saavutettavissa hyvin</li> <li>+Tori 1 luokat ja toriaula, selkeä kokonaisuus</li> <li>+Tori 2 luokat ja toriaula, selkeä kokonaisuus</li> <li>+Tori 4 luokat ja toriaula, selkeä kokonaisuus</li> <li>+Tori 5 luokat ja toriaula, selkeä kokonaisuus</li> <li>+kulkuyhteys Tori 2 ja yhteisten tilojen välillä</li> <li>+kulkuyhteys Tori 3 ja yhteisten tilojen välillä</li> <li>+Tilakokonaisuudet hyvin hahmotettavissa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Δ astianpalautuksessa oppilasliikenne risteää</li> <li>Δ ruokalassa paljon risteävää liikennettä ruokalinjaston läheisyydessä</li> <li>Δ Tori 3 yhteistyöluokkien etäisyys torin sisällä</li> <li>Δ Taitolan perimmäiseen luokkaan kulku ainoastaan toisen luokkatilan läpi</li> </ul>	9	4	69,23 %	Hyvä	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>+Tilojen koko, muodot, selkeys ja kalustettavuus esim. opetushuoneet ja opiskelutori samankokoisia ja muotoisia,</li> <li>+tilojen muodoissa huomioitu kalustettavuus, tiloissa ei kulumia / kaaria/ tasoeroja, jotka vaikeuttavat tilojen käyttöä ja kalustamista.</li> <li>+Ratkaisut mahdollistavat hyvän oppimisympäristön, muuntojoustavuuden ja tilojen monikäyttöisyyden.</li> <li>+Opiskelutorit rakentuvat siten, että yhteisopetuksen toimintakulttuuri toimii sujuvasti.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+ Tori 1 luokkien koot mahdollistavat kalustamisen ja selkeän muotoisia</li> <li>+ Tori 2 luokkien koot mahdollistavat kalustamisen ja selkeän muotoisia</li> <li>+ Tori 3 luokkien koot mahdollistavat kalustamisen ja selkeän muotoisia</li> <li>+Tori 1 luokkien tilaratkaisut mahdollistavat luokkien välisen yhteistyön ja yhteisopetuksen</li> <li>+Tori 2 luokkien tilaratkaisut mahdollistavat luokkien välisen yhteistyön ja yhteisopetuksen</li> <li>+Tori 4 luokkien tilaratkaisut mahdollistavat luokkien välisen yhteistyön ja yhteisopetuksen</li> <li>+Tori 5 luokkien tilaratkaisut mahdollistavat luokkien välisen yhteistyön ja yhteisopetuksen</li> <li>+ Taitolan sijoittelu mahdollistaa yhteisopetuksen</li> <li>+ Taitolan muoto mahdollistaa kalustuksen hyvin</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Δ ruokalan monimuotoisuus haittaa kalustamista ja muodostaa katvealueita</li> <li>Δ Torilla 4 yhdessä OT luokassa rakenneratkaisu haittaa kalustamista</li> <li>Δ Torilla 5 rakenneratkaisut haittaavat kalustamista</li> <li>Δ Torilla 5 EOT luokissa ei luonnon valoa</li> <li>Δ keittiössä ei luonnonvaloa</li> <li>Δ Torilla 3 vaativa erityisopetus rakenneratkaisu haittaa tilan kalustamista</li> </ul>	9	6	60,00 %	Hyvä	3	

Sujuvan toiminnan mahdollistava tilat (30 pistettä)	<p>Luokkahuoneiden ulkopuolinen opiskelu:          •Suunnitellut tilat mahdollistavat monimuotoisen opiskelun rakennuksessa,          •kaikki tilat ovat hyödynnettävissä opiskelu- ja opetuskäyttöön</p>	<p>+ näyttämön ratkaisussa on huomioitu eri käyttötarkoitukset          +Katettu ulkotori mahdollistaa opetuksen ulkotiloissa          +lukuportaan keskeinen sijoitus mahdollistaa käytön eri opetustilanteissa          +Torii 1 tilaratkaisut ja avattavat siirtoseinät mahdollistavat monimuotoisen opiskelun          +Torii 2 tilaratkaisut ja avattavat siirtoseinät mahdollistavat monimuotoisen opiskelun          +Torii 3 tilaratkaisut ja avattavat siirtoseinät mahdollistavat monimuotoisen opiskelun          +Torii 4 tilaratkaisut ja avattavat siirtoseinät mahdollistavat monimuotoisen opiskelun</p>	<p>Δ Lukuportaat, ruokasali ja näyttämö eivät muodosta yhtä kokonaisuutta, joka mahdollistaisi koko yhteisön kokoontumisen yhteen ja ohjelman seuraamisen.</p>	9	1	90,00 %	Erinomainen	5
	<p>+Henkilökunnan ja oppilashuollon tilat on sijoitettu yhdeksi kokonaisuudeksi, jossa huomioitu          +tilatehokkuus, muuntojoustavuus, logistiikka          •niiden yhteiskäyttö on helppoa ja tilat tukevat yhteistyön onnistumista ja yhdessä oppimista</p>	<p>+Yhdessä oppimisen ja yhteisten tilaisuuksien järjestäminen onnistuu opettajien tilassa          +Esitystekniikan käyttö on huomioitu          +Työhuoneiden tilatehokkuus erinomaista          +Oppilashuollon tilojen yksityisyys sekä saavutettavuus          +Lepääminen ja työskentely onnistuvat hyvin tilatarkoituksen mukaisesti opettajien huoneissa          +henkilökunnan tilat ovat muuntojoustavat          +Opettajien huoneen keittiön sijoittelu ja monikäyttöisyys          +Monistamon saavutettavuus          +Pukuhuoneiden saavutettavuus</p>	<p>Δ Opiskeluhuollon tiloista puuttuu odotustila</p>	9	1	90,00 %	Erinomainen	5
	<p>Taito- ja taideaineet:          •Liikuntatiloissa on huomiota kaikki tilan käyttötarkoitukset, tarvittavat lajit ja niiden vaatimat varastot ja tila on muutos joustava.          •Tilan akustiset ominaisuudet on huomioitu suunnittelussa.          •Kädetaidon opetustilat "Taitola" on suunniteltu muuntojoustavaksi, akustisesti hyvin toimivaksi, kaikki toiminnalliset vaatimukset huomioitu.</p>	<p>+Musikkitalista tehty akustinen selvitys          +Liikuntatilasta tehty akustinen selvitys          +Kaikki lajit huomioitu suunnitteluratkaisussa          +Liikuntasali muuntojoustava          +Jokaisella lohkolla välittömässä läheisyydessä oma varasto          +Sali muuntuu hyvin myös juhlaikäyttöön          +Taitola suunniteltu muuntojoustavaksi          +Taitolan pedagoginen toiminta-ajatus on hyvin tunnistettu ja toteutettu tilasuunnittelussa</p>	<p>Δ Näyttämön akustiikan kuvaus vajavainen          Δ Poistumisreitti varastoissa vaikeuttaa käytettävyyttä ja kalustettavuutta          Δ Varastojen pitkulainen muoto käytettävyydeltään huono</p>	8	3	72,73 %	Hyvä	3
	<p>•Opiskelutereissa on huomioitu kaikki tilan käyttö tarkoitukset ja tila on monimuotoinen ja muutos joustava.          •Tilan akustiset ominaisuudet on huomioitu suunnittelussa.</p>	<p>+Akustiset ominaisuudet huomioitu ja tehty akustinen selvitys          +Lattiamateriaalissa huomioitu akustiikka          +Torii 1 suunnittelu mahdollistaa toimintakulttuurin mukaisen oppimisen          +Torii 2 suunnittelu mahdollistaa toimintakulttuurin mukaisen oppimisen          +Torii 3 suunnittelu mahdollistaa toimintakulttuurin mukaisen oppimisen          +Torii 4 suunnittelu mahdollistaa toimintakulttuurin mukaisen oppimisen          +Torii 5 suunnittelu mahdollistaa toimintakulttuurin mukaisen oppimisen          +Torii 1 tilojen yhdistettävyyttä          +Torii 2 tilojen yhdistettävyyttä          +Torii 3 tilojen yhdistettävyyttä          +Torii 4 tilojen yhdistettävyyttä          +Torii 5 tilojen yhdistettävyyttä</p>	<p>Δ Torille 3 sijoitettujen luokkatilojen keskinäinen järjestys on haastava luokanopettajien yhteistyön kannalta. Väleissä on kielenopettajien luokkia jotka eivät tee niin paljon yhteistyötä          Δ Torille 5 sijoitettujen luokkatilojen keskinäinen järjestys on haastava luokanopettajien yhteistyön kannalta. Väleissä on kielenopettajien luokkia jotka eivät tee niin paljon yhteistyötä</p>	12	2	85,71 %	Erinomainen	5
	<p>Erityisopetuksen tilat ja oppimisen tuki:          •Suunnitelmissa on huomioitu erilaisten oppilaiden toiminnalliset ja pedagogiset tarpeet          •Tiloissa huomioitu eri aisti haasteet ja erityispiirteet          •Ratkaisut mahdollistava hyvän oppimisympäristön, muuntojoustavuuden          •Tilat ovat meluttomia, rauhallisia ja oppimista tukevia.          •Erityisoppilaiden tarpeet huomioitu suunnitteluratkaisuissa</p>	<p>+liikuntaesteisten vessojen sijoittelu optimi          +Luokkien muoto nelimäinen          +Hissin sijainti kenkäeteisen välittömässä läheisyydessä          + Liikuntaesteisten eteisessä huomioitu oppilaiden vaatimukset          +Torin 4 tilat integroitua normaaliin opetukseen, mutta erityisopetustilat sijoitettu rauhallisesti          +Torin 5 erityisopetuksen tiloissa eritymistilat hyvin sijoitettu          +Tilojen sijoittelu pääsääntöisesti mahdollistaa rauhallisen työskentelyn          +Laaja-alainen erityisopetuksen tilat</p>	<p>Δ Yksittäinen vaativan eo tilan sisäänkäynti ruuhkainen / kenkäeteisen vieressä          Δ tasaoerosta johtuen liikuntarajoitteisten oppilaiden kulku liikunta ja juhlatilanteisiin eri reittiä kuin muut oppilaat</p>	8	2	80,00 %	Erinomainen	5

Turvallinen oppimisympäristö (5 Pisteitä)	<ul style="list-style-type: none"> <li>+Sisäänkäynnit on sijoitettu siten, että ne ovat helposti löydettävissä ja valvottavissa</li> <li>+Kaikki eri toiminnot ovat saavutettavissa pääsisäänkäynnin kautta ja kulkureitit eivät kulje oppimistorien läpi</li> <li>+Kaikilla tarvittavilla toiminnoilla ja oppimistoreilla on omat sisäänkäynnit, jotka mahdollistavat rakennuksen monikäyttöisyyden</li> <li>+Oppilasliikenne on eroteltu materiaali ja muusta logistiikasta</li> <li>+Tilojen sijoittelussa, palo-osastoissa ja ovi ratkaisussa on huomioitu tilojen ilta- ja viikonloppukäyttö</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+Hyvä yhteys viikariin</li> <li>+Sisäänkäynnit hyvin saavutettavissa</li> <li>+Oppilassisäänkäyntien määrä on riittävä</li> <li>+Oppilasliikenne erotettu materiaali ja muusta logistiikasta</li> <li>+Pääsisäänkäynti erottuu ja kaikki tilat ovat saavutettavissa pääsisäänkäynnin kautta</li> <li>+Oppilashuollon tilat hyvin saavutettavissa heti pääsisäänkäynnin yhteydessä</li> <li>+Liikuntasalin ilta ja viikonloppukäyttö huomioitu hyvin</li> <li>+Torien ilta ja viikonloppukäyttö huomioitu hyvin</li> <li>+Ruokalan ilta ja viikonloppukäyttö huomioitu hyvin</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Δ Pakoreiitit varastojen kautta epäkäytännölliset</li> </ul>	9	1	90,00 %	Erinomainen	5
Tekninen toimivuus (10 pisteitä)	<ul style="list-style-type: none"> <li>+LVI-työselitys on laadittu pedagogisten-, toiminnallisten- ja teknisten vaatimuksien pohjalta.</li> <li>+Ratkaisut mahdollistavat hyvän oppimisympäristön, muuntojoustavuuden ja tilojen monikäyttöisyyden</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+turvallisuusjärjestelmät kuvattu</li> <li>+huomioitu terveellisen sisäilman olosuhteet</li> <li>+huolto- ja haalustoimet huomioitu</li> <li>+rakennuksen eri käyttötilat huomioitu</li> <li>+energiankulutuksen optimointi huomioitu</li> <li>+majoitusilojen paloturvallisuus on huomioitu ilmanvaihtojärjestelmässä</li> <li>+kädentaitojen ilmanvaihton erityisvaatimukset huomioitu</li> <li>+savunpoisto huomioitu kaikissa käyttötarkoituksissa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Δ automaatiojärjestelmässä ei ole kuvattu riittävästi laitesäätöjä</li> <li>Δ alkusammutuskalustossa ei ole huomioitu paikallisia olosuhteita</li> </ul>	8	2	80,00 %	Erinomainen	5
Suunnitteluratkaisun soveltavuus ympäristöön ja piha-alueet (10 pisteitä)	<ul style="list-style-type: none"> <li>+Sähkötyöselitys on laadittu pedagogisten-, toiminnallisten- ja teknisten vaatimuksien pohjalta.</li> <li>+Ratkaisut mahdollistavat hyvän oppimisympäristön, muuntojoustavuuden ja tilojen monikäyttöisyyden</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+Aurinkosähköjärjestelmä mitoitettu suuremmaksi kuin vaatimuksissa.</li> <li>+Maadoitusjärjestelmä kuvattu hyvin</li> <li>+Varavoimakone mitoitettu</li> <li>+Pistorasia- ja yleiskaapelointipisteet kuvattu hyvin</li> <li>+Autopaikkojen sähköistys kuvattu hyvin</li> <li>+Loistehon kompensointi huomioitu</li> <li>+Valaistus säädettävissä kaikissa opetus- ja työtiloissa</li> <li>+Liikuntasalissa pistorasiakeskus</li> <li>+Monioperaattoriverkko</li> <li>+Kulunvalvontajärjestelmä kuvattu hyvin</li> <li>+Kattava sähköenergianmittausjärjestelmä</li> <li>+Kattava AV-selostus</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Δ Laajennusvaroja ei ole kuvattu</li> <li>Δ Paloilmoitinjärjestelmän kuvaus puutteellinen</li> <li>Δ Muuntojoustavuuden kuvaus suppea</li> <li>Δ Laite valintojen prosessi ja vaatimukset kuvattu suppeasti</li> </ul>	12	4	75,00 %	Hyvä	3
Suunnitteluratkaisun soveltavuus ympäristöön ja piha-alueet (10 pisteitä)	<ul style="list-style-type: none"> <li>+Suunnitteluratkaisun piha-alueen pedagogisten vaatimusten huomioiminen, pihan viihtyisyys,</li> <li>+leikki- ja urheilualueet ja pihan virikkeellisyys</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+piha-alueen sijoittelu toimiva ja mahdollistaa monipuolisen käytön</li> <li>+Vaaditut toiminnot on sijoitettu toimivasti</li> <li>+Katettu ulkotori ruokalan yhteydessä lisää alueen käyttömukavuutta</li> <li>+Leikkialue ja pelialue sijoitettu hyvin erilleen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Δ rakennuksen sijoittelu aiheuttaa sen, että piha-alue porrastaa rinteeseen ja aiheuttaa haasteita pedagogisesti</li> <li>Δ välituntipihaan valvonta haastava</li> <li>Δ rakennuksen kulma aiheuttaa katvealueen Viikarin suuntaan</li> <li>Δ välinevarastoja ja pyöräparkkia ei ole eroteltu piha-alueesta, joka haittaa valvontaa</li> </ul>	4	4	50,00 %	Hyvä	3
Suunnitteluratkaisun soveltavuus ympäristöön ja piha-alueet (10 pisteitä)	<ul style="list-style-type: none"> <li>+Piha-, pysäköintialueiden ja tavarantoihintapisteiden logistiikan huomioiminen,</li> <li>+esteettömyyden huomioiminen,</li> <li>+korkoerojen hallinta,</li> <li>+liukkauden torjunnan hallinta</li> <li>+kulkureittien selkeys</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+Saattoliikenteen toteutus toimiva ja turvallinen</li> <li>+Pyöräpaikat jaettu kahteen paikkaan</li> <li>+katetut portaat lisää turvallisuutta</li> <li>+Kaikki piha-alueet koneellisesti huollettavissa</li> <li>+Huoltoliikenne ja oppilasliikenne ei risteä</li> <li>+Esteettömyys huomioitu hyvin</li> <li>+rakennus saavutettavissa hyvin pysäköintialueelta kolmesta eri suunnasta</li> <li>+kulkureitit selkeät ja hyvin hahmotettavissa</li> <li>+Liikuntatilojen ja saharan jalankuluyhteys huomioitu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Δ Huoltoliikenteen logistiikka epäkäytännöllinen, risteää pysäköintialueen liikenteen kanssa</li> <li>Δ liikuntasalin päädyssä piha-alueen korkoja ei ole esitetty esteettömyyden kannalta riittävästi</li> </ul>	8	2	80,00 %	Erinomainen	5

<p>Turvallisten ja terveellisten tilojen suunnittelu ja toteutuksen kuvaus (5 pistettä)</p> <p>•Turvallisten ja terveellisten tilojen suunnittelu ja toteutuksen kuvaus on laadittu mallin mukaisesti- ti, pyydytety kohdat on kuvattu ja esitettyssä ratkaisussa on huomioitu kyseinen laatuavoite erinomaisesti= 5 pistettä</p> <p>•Turvallisten ja terveellisten tilojen suunnittelu ja toteutuksen kuvaus on laadittu mallin mukaisesti- ti, pyydytety kohdat on kuvattu ja esitettyssä ratkaisussa on huomioitu kyseinen laatuavoite hyvin= 3 pistettä</p> <p>•Turvallisten ja terveellisten tilojen suunnittelu ja toteutuksen kuvaus on laadittu mallin mukaisesti, pyydytety kohdat on kuvattu ja esitettyssä ratkaisussa on huomioitu kyseinen laatuavoite tyydyttävästi= 1 piste</p>	<p>+ Prosessin tärkeys ymmärretty ja kuvattu. Perustuu yhteistyöhön</p> <p>+ Pysäköintialueen ja välituntipihan erottelu suunniteltu</p> <p>+ Alapohja rakenteissa terveellisyys ja turvallisuus suunniteltu</p> <p>+ Ulkoseinän rakenteissa terveellisyys ja turvallisuus suunniteltu</p> <p>+ Yläpohjissa rakenteissa terveellisyys ja turvallisuus suunniteltu</p> <p>+ Valaisu asiat huomioitu</p> <p>+ Ääniasiat kuvattu tarkasti</p> <p>+ Pakoreiitit huomioitu</p> <p>+ Keittiön hygienia huomioitu</p> <p>+ Tiiveysasiat suunniteltu</p> <p>+ Tiiveyden laadun valvonta kuvattu hyvin</p> <p>+ Kosteudenhallinnan vastuut kuvattu</p> <p>+ Kuivumisajat huomioitu</p> <p>+ Kosteuden hallinta elinkaarivastuu kuvattu</p> <p>+ Materiaaleille suojatelta</p> <p>+ Laaja kosteudenhallinnan riskikartoitus</p> <p>+ Rikienhallinta tehty erinomaisesti</p> <p>+ Aikataulussa riskit ja olosuhdehallinta huomioitu</p> <p>+ Olosuhde dokumentoitu ja seuranta kuvattu</p> <p>+ Työmaan vesivahinkojen torjunta kuvattu</p> <p>+ Puhtaudenhallinta hankevaiheissa kuvattu</p> <p>+ Laaja laadunhallinta kuvaus</p> <p>+ Laadunhallintaprosessi kuvattu</p> <p>+ Laadun jalkauttaminen kuvattu</p> <p>+ Laadunhallinnan dokumentointi kuvattu</p> <p>+ Vastaanotto prosessi kuvattu ja aikataulutettu</p> <p>+ Luovutusvaiheen suunnittelu kuvattu</p> <p>+ Toimintakokkeiden hallinta ja prosessi kuvattu</p> <p>+ Luovutusvaiheessa itselle luovutus kuvattu</p> <p>+ Tilaajan toimitukset huomioitu kuvauksessa</p>	<p>Δ Logistisia ratkaisuja kuvattu suppeasti</p> <p>Δ Kasvillisuuden ja välituntipihan turvallisuuden kuvaus suppea</p> <p>Δ Uhkatilanne kuvaus suppea</p> <p>Δ Eristystyön kosteudenhallintaa ei ole kuvattu tarkasti</p> <p>Δ Elinkaaren aikainen sisäilma hallinta kuvattu suppeasti</p>	30	5	85,71 %	Erinomainen	5
<p>•Palveluntuottajan kuvaus rakennuksen luovutuskunnosta ja kuntovaatimukset täyttymisestä palvelujakson jälkeen, Liitteen 21 Palvelujakson projekti suunnitelmapohjan mukaisesti</p>	<p><b>Kohteen luovutuskunto mukaiset luovutuskuntoluokat</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•114 alueen varusteet paremmassa luokassa</li> <li>•115 aluerakenteet paremmassa luokassa</li> <li>•126 vesikatot paremmassa luokassa</li> <li>•135 tilaelementit paremmassa luokassa</li> <li>•212 vesi ja viemärijärjestelmät paremmassa luokassa</li> <li>•213 Ilmastointijärjestelmät</li> <li>•214 jäähdytysjärjestelmät paremmassa luokassa</li> <li>•S252 Ulkovaistutusjärjestelmä paremmassa luokassa</li> <li>•S253 Aluevaistutusjärjestelmä paremmassa luokassa</li> <li>•S26 Sähkölämmitysjärjestelmät</li> <li>•T610 Paloilmoitinjärjestelmä paremmassa luokassa</li> <li>•T630 Savunpoiston ohjaus- ja valvontajärjestelmä</li> <li>•T8 Automaatiojärjestelmät paremmassa luokassa</li> </ul> <p>• esitetty 13 kpl = kiitettävä</p> <p><b>Esitys sopimuskauden jälkeistä kymmenen vuoden kunnossapitotoimenpiteistä (PTS-suunnitelma)</b></p> <p>•kaikki vaaditut kohdat merkitty PTS suunnitelmaan, ei merkittäviä korjauksia 25 vuoden aikana</p> <p>•arvioitiin kiitettäväksi</p> <p><b>Järjestelmäkuvaus ja esitys järjestelmien palvelujakson lopussa jäljellä olevastakäyttöästä</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•LVI-järjestelmät kuvattu kiitettävästi</li> <li>•PTS-suunnitelmassa ilmoitettu kaikkien järjestelmien jäljellä oleva käyttöikä palvelujakson lopussa</li> </ul> <p>•arvioitiin kiitettäväksi</p> <p><b>Kuvaus miten palveluntuottaja tulee pääsemään esitettyihin luovutuskuntoluokkiin</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•luovutuskuntoluokat kuvattu kiitettävästi palvelujakson projektisuunnitelmassa</li> <li>•on esitetty toimenpiteet kuntoluokkiin pääsemiseksi</li> <li>•on kuvattu miten ylläpito vaikuttaa kuntoluokkien toteutumiseen</li> <li>•vuosikorjaukset on kuvattu</li> <li>•suunnitelmallinen huolto kuvattu</li> <li>•Palvelulupaus on hyvä</li> <li>•luovutusprosessi on kuvattu kiitettävästi arvioitiin kiitettäväksi</li> </ul>	<p><b>Kohteen luovutuskunto mukaiset luovutuskuntoluokat</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•ei huomioita</li> </ul> <p><b>Esitys sopimuskauden jälkeistä kymmenen vuoden kunnossapitotoimenpiteistä (PTS-suunnitelma)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•ei huomioita</li> </ul> <p><b>Järjestelmäkuvaus ja esitys järjestelmien palvelujakson lopussa jäljellä olevastakäyttöästä</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•ei huomioita</li> </ul> <p><b>Kuvaus miten palveluntuottaja tulee pääsemään esitettyihin luovutuskuntoluokkiin</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•ei huomioita</li> </ul>	-	-	3 pistettä, erinomainen	Erinomainen	5

Ylläpidon ja palveluiden projektisuunnitelma (20 pistettä)	<p>•Kuvaus palvelutasovaatimusten toteutumisesta ja toteutuksesta, mukaan lukien kuvaus si-säilmaolosuhteiden hallinnasta, Liitteen 21 Palvelujakson projektisuunnitelmapohjan mukaisesti</p>	<p><b>Kattava kuvaus kiinteistönhoidon päivystyksen järjestämisestä</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Help Desk palvelu toimii 24/7 läpi vuoden</li> <li>•kuvattu Help Desk toiminta</li> <li>•eritelty Help Desk palvelun toiminnot</li> <li>•kuvattu Help Desk raportointi ja sen muodostuminen</li> <li>•myös palveluntuottaja osallistuu</li> <li>•kuvattu miten Palveluntuottaja valvoo päivystystä</li> <li>•päivytyksellä valmius energiaseurantaan</li> <li>•päivystäjän perehdytys kuvattu</li> <li>•arvioitiin kiitettäväksi</li> </ul> <p><b>Kattava selvitys millaisia materiaalivalintoja suunnittelussa on tehty siivouksentömmäärän optimoimiseksi</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•kuvattu miten siivouksen työmäärä optimoitu materiaaleilla piha-alueella</li> <li>•kuvattu miten siivouksen työmäärä optimoitu materiaaleilla sisäankäynneillä niin ulkoalueilla kuin sisäalueilla</li> <li>•kuvattu miten siivouksen työmäärä optimoitu materiaaleilla käytävillä ja aluissa</li> <li>•kuvattu miten siivouksen työmäärä optimoitu materiaaleilla aineopetuksen tiloissa</li> <li>•kuvattu miten siivouksen työmäärä optimoitu materiaaleilla kovan rasituksen alueet</li> <li>•kuvattu miten siivouksen työmäärä optimoitu materiaaleilla kiintokalusteissa</li> <li>•kuvattu miten siivouksen työmäärä optimoitu materiaaleilla alakatoissa</li> <li>•arvioitiin kiitettäväksi</li> </ul> <p><b>Kuvaus palveluiden järjestämisestä toiminnoittain (käytettävät resurssit, työmäärä jähenkilöstön osaaminen). Toimintoja ovat operatiivinen kiinteistöjohtaminen,kiinteistöhoito, ulkoalueiden hoito ja ulkoalueiden siivous</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•tarkasti kuvattu henkilöstö ja henkilöstön osaaminen</li> <li>•kohdepäällikön tehtävät ja vastuut kuvattu</li> <li>•siivousvalvojat ja heidän osaaminen kuvattu</li> <li>•organisaatio ja johtamismalli kuvattu</li> <li>•managerin osaaminen hyvä ja tehtävät kuvattu</li> <li>•kuvattu johtamisjärjestelmä</li> <li>•kiinteistöjohdon roolit kuvattu</li> <li>•perehdytyksen vastuuhenkilöt kuvattu</li> <li>•arvioitiin kiitettäväksi</li> </ul> <p><b>Kuvaus miten palveluntuottaja toteuttaa Liitteessä 33 Palvelujakson palvelukuvausmääritetyt tehtävät</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•kiinteistöhuolto ja kunnossapito kuvattu monipuolisesti</li> <li>•rakenteiden ja rakennustekniikan hoito ja kunnossapito kuvattu</li> <li>•taloteknisten sekä sähköjärjestelmien hoito kuvattu</li> <li>•ulkoalueiden kunnossapito ympäri vuoden kuvattu</li> <li>•jätehuoltopalvelut kuvattu</li> <li>•arvioitiin kiitettäväksi</li> </ul> <p><b>Kuvaus miten kiinteistön sisäilmaolosuhteet hallitaan sekä miten sisäilmaolosuhteiden seuranta järjestetään</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•sisäilmaolosuhteiden reaaliaikainen hallinta ja seuranta toimintaperiaatteet kuvattu, nimetty erillinen asiantuntija</li> <li>•arvioitiin kiitettäväksi</li> </ul>	<p><b>Kattava kuvaus kiinteistönhoidon päivystyksen järjestämisestä</b></p> <p>Δ lumitöiden seuranta ei ole kuvattu</p> <p><b>Kattava selvitys millaisia materiaalivalintoja suunnittelussa on tehty siivouksentömmäärän optimoimiseksi</b></p> <p>•ei huomioita</p> <p><b>Kuvaus palveluiden järjestämisestä toiminnoittain (käytettävät resurssit, työmäärä jähenkilöstön osaaminen). Toimintoja ovat operatiivinen kiinteistöjohtaminen,kiinteistöhoito, ulkoalueiden hoito ja ulkoalueiden siivous</b></p> <p>•ei huomioita</p> <p><b>Kuvaus miten palveluntuottaja toteuttaa Liitteessä 33 Palvelujakson palvelukuvausmääritetyt tehtävät</b></p> <p>•ei huomioita</p> <p><b>Kuvaus miten kiinteistön sisäilmaolosuhteet hallitaan sekä miten sisäilmaolosuhteiden seuranta järjestetään</b></p> <p>•ei huomioita</p>			3 pistettä, erinomainen	Erinomainen	5
	<p>•Palveluntuottajan esitys vasteaikataulukosta, Liitteen 21 Palvelujakson projektisuunnitelmapohjan mukaisesti</p>	<p>Liitteenä toimitetun vasteaikasitoumuksen mukaisesti.</p>				2 pistettä, erinomainen	Erinomainen	5

	<p>•Palveluntuottajan kuvaus sisäilmaolosuhteiden hallinnasta, Liitteen 21 Palvelujakson projekti-suunnitelmapohjan mukaisesti</p>	<p><b>Esitys mahdollisen sisäilmaongelman ilmoitus- ja ratkaisuprosessista</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Toimintaprosessi on kuvattu</li> <li>•poikkeamien ilmoitus- ja ratkaisuprosessi on kuvattu, sen vaiheet sekä loppuseuranta</li> <li>•dokumentointi ja laadunhallinta kuvattu</li> <li>•arvioitu kiitettäväksi</li> </ul> <p><b>Selvitys jatkuvasta hyvän sisäilmatason seurannasta ja seurattavista suureista</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•hallinnan toimenpiteet kuvattu</li> <li>•mittausdata kuvattu</li> <li>•jalkauttaminen ylläpidolle</li> <li>•huollon suunnitelmallisuus kuvattu</li> <li>•käyttäjien ohjeistus kuvattu</li> <li>•toimintamalli kuvattu</li> <li>•arvioitu kiitettäväksi</li> </ul> <p><b>Selvitys jatkuvista toimenpiteistä hyvien sisäilmaolosuhteiden ylläpitämisestä palvelujakson aikana</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•käyttöönoton tehtävät</li> <li>•kosteudenhallintasuunnitelma laaditaan</li> <li>•käytönaikainen seuranta ja analysointi vaikuttavien suureiden osalta</li> <li>•arvioitu kiitettäväksi</li> </ul> <p><b>kuvaus hyvien sisäilmaolosuhteiden ylläpitoon kriittisesti vaikuttavien laitteiden toiminnan varmistamisesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•palveluntuottajan ja kiinteistöhuollonhenkilöstön yhteistoiminta kuvattu</li> <li>•vuosihuollot</li> <li>•kiinteistökierrokset kuvattu</li> <li>•laatu kierrokset kuvattu</li> <li>•poikkeusraporttien analysointi ja hälytykset</li> <li>•AI-ohjattu ilmanvaihdon ja lämmityksen seuranta</li> <li>•arvioitiin kiitettäväksi</li> </ul>	<p><b>Esitys mahdollisen sisäilmaongelman ilmoitus- ja ratkaisuprosessista</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•ei huomioita</li> </ul> <p><b>Selvitys jatkuvasta hyvän sisäilmatason seurannasta ja seurattavista suureista</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•ei huomioita</li> </ul> <p><b>Selvitys jatkuvista toimenpiteistä hyvien sisäilmaolosuhteiden ylläpitämisestä palvelujakson aikana</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•ei huomioita</li> </ul> <p><b>Kuvaus hyvien sisäilmaolosuhteiden ylläpitoon kriittisesti vaikuttavien laitteiden toiminnan varmistamisesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•ei huomioita</li> </ul>			2 pistettä, erinomianen	Erinomainen	5
PTS-suunnitelma (10 pistettä)	<p>•Ovatko PTS-toimenpiteet RT-kortin mukaisia ja kuinka hyvin mahdolliset poikkeamat RT-kortin määrittäisiin on perusteltu</p>	<p>Alla olevat kohdat kuvattu RT-korin mukaisesti ilman poikkeamia</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+kuivatusosat</li> <li>+aluevarusteet</li> <li>+aluerakenteet</li> <li>+poikkeama leikkivarusteissa, huoltopoikkeama kuitenkin kuvattu</li> <li>+poikkeama julkisivujen liikuntasamoissa, poikkeama perusteltu hyvin</li> <li>+ikkunat</li> <li>+ulko-ovet</li> <li>+vesikatto</li> <li>+tilajako-osat</li> <li>+lattiapinnat</li> <li>+sisäkattopinnat</li> <li>+seinäpinnat</li> <li>+tilavarusteet</li> <li>+tilaelementit</li> <li>+lämmöntuotanto</li> <li>+lämmönjakelu</li> <li>+lämmönluovutus</li> <li>+vesi ja viemärikalusteet</li> <li>+ilmanvaihtokoneisiin liittyvät osat</li> <li>+kanavistot ja kanaviston varusteet</li> <li>+päätelaitteet</li> <li>+väestönsuojien ilmastoilaitteet</li> <li>+kylmätekniset järjestelmät</li> <li>+paineilmajärjestelmät</li> <li>+palontorjuntajärjestelmät</li> <li>+asennusreitit</li> <li>+pääjakelujärjestelmä</li> <li>+sähköliitännäjäjärjestelmät</li> <li>+valaistusjärjestelmä</li> <li>+viestintäjärjestelmä</li> <li>+turvajärjestelmät</li> <li>+automaatiojärjestelmät</li> </ul>	<p>Δ asfalttialueen uusimisessa poikkeama, poikkeaman perustelu suppea</p> <p>Δ märkätilojen sisäkattopintoja ei PTS-suunnitelmassa</p> <p>Δ vinyyli-lankkujen käyttöaika pitkä, poikkeaman perustelu suppea</p>	32	3	91,43 %	Erinomainen	5



+PTS-investointiohjelman kuvaus ja aikataulutus	+Kunnossapidon korjausohjelman palvelulupaus +jatkuvat toimenpiteet esitetty +PTS ja suunnitelmaratkaisun yhteys kerrottu +Huomioitu talotekniikan kunnossapitotoimenpiteet häiritsemättä rakennuksen pääkäyttöä +PTS toimenpiteiden vastuut kuvattu +Ylläpito on määritelty +Huomioitu tilaajan vastuulla olevat PTS toimenpiteet +20 vuoden aikataulu +Aikataulu laaditaan yhteistyössä	Δ toteutuksen vuosikellon esitys vajavainen	9	1	90,00 %	Erinomainen	5
<b>PISTEET YHTEENSÄ</b>							<b>88</b>

## Laatuarvionti Ahmon koulukeskus

Tarjoaja: Lujatalo

Päivämäärä: 24.4.2023

Arvioinnin suoritus tapa: Tarjouksista kirjattu kohtaan *kriteeristön mukaiset plussat* arviointiryhmän kiitettäväksi arvioit ratkaisut. Tarjouksista kirjattu kohtaan *kriteeristön mukaiset deltat* arviointiryhmän tyydyttäväksi arvioit ratkaisut. Hyviksi arvioituja ratkaisuja ei ole kirjattu. Arvioinnin perusteena on käytetty plussien ja deltojen suhdelukua.

Arviointiperuste

100-80 % Erinomainen

79,99-50 % Hyvä

49,99-0 % Tyydyttävä

Arviointikriteeri	Kriteeristön mukaiset plussat	Arviointikriteeristön mukaiset Deltat	Plussia (kpl)	Deltoja (kpl)	Suhde	Arvosana	Pisteet
<p>ntöisyys (10 pistettä)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tarpeelliset tilat ja toiminnot on sijoitettu keskenään lähekkäin,</li> <li>tilojen väliset etäisyydet on minimoitu,</li> <li>rakennuksessa ei turhia käytäviä ja käytävä koossa huomioitu oppilasvirrat.</li> <li>Lukio ja yläkoulu toimivat pääsääntöisesti erillisissä opetustiloissa.</li> <li>Lukion ja yläasteen opetustilat tulee olla erilliset, pois lukien yhteyskäyttöisiä tiloja</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+kovat ja pehmeät materiaalit sekä kotitalous lähekkäin samassa kerroksessa mahdollistaa monipuolisen opetusympäristön</li> <li>+teknisen työn tilojen sisäinen sijoittelu mahdollistaa monipuolisen opiskelun</li> <li>+märkätilan sijainti tekstiili ja kuvaamataidon tilojen välissä mahdollistaa monipuolisen opiskelun</li> <li>+monitoimitilan ja OT3 tilojen sijoittelu luo hyvän kokonaisuuden</li> <li>+liikuntavälinevarastot sijoitettu hyvin monitoimisalinsalin yhteyteen, käytettävissä kaikista lohkoista +musiikkiluokkien varaston sijainti musiikkiluokkien välissä on toimiva ratkaisu</li> <li>+keittiön ja ruokalan sijoittelu tehty tilatehokkaasti</li> <li>+oppilaskunnan/kohtaavan nuorisotyön sijoittaminen ruokalan ja pääaulan yhteyteen mahdollistaa monipuolisen oppimisympäristön</li> <li>+erikoisruokavalion linjaston sijainti, täydennettävissä suoraan keittiöstä</li> <li>+erityisopetuksen sijoitus rauhallisella alueella kieliluokkien läheisyydessä</li> <li>+vahtimestarin työpisteen sijainti, hyvin saavutettavissa eri puolilta rakennusta</li> <li>+oppilaiden näkökulmasta opettajienhuoneen / oppilashuollon saavutettavuus toimiva</li> <li>+WC tiloja sijoitettu tasaisesti toimintojen läheisyyteen</li> <li>+lukion tiloissa pienryhmätilojen sijoittelu mahdollistaa monipuolisen sekä itsenäisen opiskelun +monitoimitilan yhteydessä olevien lukion OT3 sijainti lukion tiloihin nähden, hyvä ja selkeä yhteys</li> <li>+lukion tiloissa matemaattisluonnontieteelliset tilojen sijoittelu mahdollistaa niiden monipuolisen ja yhteiskäytön</li> <li>+lukion ja yläkoulun tilojen erottelu on erinomainen, tilat selkeästi erillään eikä risteävää liikennettä pääse syntymään +kuvataiteen tilojen sijainti ilmansuuntiin nähden</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Δ monitoimisali ja pukuhuoneet eri kerroksissa, valvottavuus haasteellista</li> <li>Δ kuntosali ja monitoimisali eri kerroksessa, valvottavuus haasteellista</li> <li>Δ turhia käytäviä pohjakerroksessa tekstiiliä, kuvataiteen sekä pukuhuoneiden yhteydessä, käytävien peräosien valvottavuus haastavaa</li> <li>Δ monitoimitilan yhteys ruokalaan, sijainti kaukana ja matkalla tasoeroja</li> <li>Δ lukion puolella käytävä sokkeloinen, tilojen (WC, kokoelmahuone, oppilaskunnan tila, lokerikot) sijoittelu tekee käytävästä sokkeloisen</li> <li>Δ yläkoulun puolella oppilasmassojen suuri määrä välituntitilanteessa 2. kerroksen käytävällä, käytävä melko ahdas luokkien oppilasmäärään suhteutettuna</li> <li>Δ kotitalousluokkien varaston sijainti, varasto ja kylmiö kaukana kahdesta kotitalousluokasta, lisäksi reitti kulkee pääkukureitin kautta</li> </ul>	18	7	72,00 %	Hyvä	3

Oppilasiät	<ul style="list-style-type: none"> <li>•oppilaiden ja henkilökunnan liikkuminen rakennuksessa on helppoa ja eri tilakokonaisuudet ovat helppo hahmottaa.</li> <li>•Tilat suunnitellaan mahdollisimman selkeiksi, helposti suunnitettaviksi ja hahmotettaviksi sekä kynnysketoiksi.</li> <li>•Lukion ja yläasteen tilat suunniteltu siten, että tilojen läpi liikennöinti yleisiin tiloihin on vähäistä.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+ kädentaidon luokkien sekä kuvataideluokkien saavutettavuus lukion tiloista</li> <li>+kotitalousluokkien yhteydessä riittävän kokoinen naulakko-tila</li> <li>+aulan/ruokailutilan saavutettavuus eri puolilta rakennusta selkeät kulkureitit</li> <li>+yläkoulun tiloissa ei risteävää liikennettä, tilojen jakautuminen selkeää</li> <li>+lukion tiloissa ei risteävää liikennettä, tilojen jakautuminen selkeää</li> <li>+vierailijoiden / oppilaiden kulku opettajien työtiloihin sisä- ja ulkokautta selkeää</li> <li>+vierailijoiden / oppilaidenkulku oppilashuollon tiloihin sisä- ja ulkokautta selkeää</li> <li>+YO-kirjoitusten aikainen kulku YO-kirjoitustiloihin helppo eriyttää muusta koulun liikenteestä</li> <li>+lokerikkojen sijoittelu yläkoulun puolella, jaettu tasaisesti eri kerroksiin sekä tasaisesti luokkahuoneiden yhteyteen</li> <li>+lokerikkojen sijoittelu lukion puolella, jaettu tasaisesti luokkahuoneiden yhteyteen</li> <li>+kaksi hissiä mahdollistaa toimivan logistiikan kerrosten välillä</li> <li>+pääkulkureitti selkeä</li> <li>+IV-konehuoneiden haalausreitit sijoitettu loogisiin paikkoihin</li> <li>+naulakkojen sijoittelu välituntipihan käytössä, helppo käyttää välituntipihan ulko-oven läheisyydessä</li> <li>+rakennuksen kerrosäärä, tilat jaettu tehokkaasti 3 kerrokseen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Δ teknisten töiden, käsitöiden, kotitalousluokkien saavutettavuus yläkoulun puolelta, pitkät siirtymämatkat</li> <li>Δ monitoimisalin saavutettavuus yläkoulun puolelta, pitkät siirtymämatkat muiden tilojen läpi</li> <li>Δ yläkoulun tiloihin vain yksi oma porraskäytävä 1. kerroksesta 2. kerrokseen</li> <li>Δ pohjakerrokseen kulkuyhteys, vain yksi ikkaisen liikenteen porrashuone pohjakerroksesta 1. kerrokseen</li> </ul>	15	4	78,95 %	Hyvä	3
	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Tilojen koko, muodot, selkeys ja kalustettavuus esim. opetushuoneet saman muotoisia</li> <li>•tilojen muodoissa huomioitu kalustettavuus, tiloissa ei kulmia / kaaria/ tasoeroja, jotka vaikeut-tavat tilojen käyttöä ja kalustamista</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+koviä käsitöiden tilojen sijoittelu mahdollistaa monipuolisen kalustamisen</li> <li>+pehmeiden käsitöiden tilojen muodot ja sijoittelu luo toimivan kokonaisuuden</li> <li>+liikunnanopettajien työtilan muoto mahdollistaa tehokkaan kalustettavuuden</li> <li>+kädentaitoaineiden varastojen muoto ja sijainti mahdollistaa hyvän käytettävyyden, myös iltakäyttäjille</li> <li>+bändialue musiikinluokassa antaa tilalle lisää käyttömahdollisuuksia</li> <li>+kylmiö/valmisruokailutilan läpikulku mahdollisuus tehostaa keittiön käytettävyyttä</li> <li>+keittiön tilojen sijoittelu mahdollistaa tehokkaan toiminnan</li> <li>+innovatiivinen kabinetti/oppimistila/näyttämö monipuolistaa ruokasalin käyttöä, lisäksi tilaa voidaan käyttää monipuolisesti</li> <li>+jakelulinjastot mahdollista sulkea omaksi tilaksi lisää ruokasalin käytettävyyttä</li> <li>+erityisopetuksen luokkien muodot mahdollistavat kalustuksen hyvin</li> <li>+erityisopetuksen luokkien muodot mahdollistavat monipuolisen kalustuksen</li> <li>+luokkien muodot lukion opetustiloissa mahdollistavat monipuolisen kalustuksen</li> <li>+luokkien muodot yläkoulun opetustiloissa mahdollistavat monipuolisen kalustuksen</li> <li>+innovatiivinen ryhmätyöskentelytilojen kalustus lukion tiloissa, näkymä monitoimisaliin</li> <li>+siirtoseinien käyttö lukion luokkahuoneiden välillä mahdollistaa luokkahuoneiden kalustamisen lisäksi luokkatilaksi</li> <li>+WC tilat hyvän muotoiset</li> <li>+ei tasoeroja pohjakerroksessa</li> <li>+ei tasoeroja lukion tiloissa</li> <li>+ei tasoeroja yläkoulun tiloissa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Δ rakenneratkaisut haittaa kalustettavuutta puutyösalissa</li> <li>Δ rakenneratkaisut haittaa kalustettavuutta metallityötilassa</li> <li>Δ pukuhuoneissa hukkatilaa pohjakerroksessa</li> <li>Δ kuntosalin väliseinä aiheuttaa haasteita valvonalle ja kalustukselle</li> <li>Δ rakenneratkaisut haittaa kalustettavuutta musiikinluokassa</li> <li>Δ rakenneratkaisut haittaa kalustettavuutta keittiössä</li> <li>Δ tilojen välisiä korkeoeroja yleisissä sisätiloissa ja jätekatoksen yhteydessä</li> <li>Δ pääsisäänkäynnin/välituntipihan tuulikaapin sijoittuminen kulkureitille aiheuttaa ahtautta aulaan/ruokasaliin</li> <li>Δ rakenneratkaisut haittaa kalustettavuutta monistamossa</li> <li>Δ luonnonvalon puute osassa opettajien työtiloissa lukion puolella</li> <li>Δ luonnonvalon puute osassa pienryhmätiloista yläkoulun puolella</li> <li>Δ rakenneratkaisut haittaa kalustettavuutta lukion yhdessä luokkahuoneessa</li> <li>Δ rakenneratkaisut haittaa kalustettavuutta yläkoulun maantiedonluokassa</li> <li>Δ siirtoseinien puute yläkoulun luokkatilojen välillä, tilojen monipuolinen käyttö vaikeampaa</li> </ul>	19	14	57,58 %	Hyvä	3
oistettii)	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Luokkahuoneiden ulkopuolinen opiskelu: Suunnitteluratkaisussa on huomioitu oppilaiden väli- ja hyppytunti oleskelu</li> <li>•tilat mahdollistavat moni muotoisen opiskelun rakennuksessa</li> <li>•kaikki tilat ovat hyödynnettävissä opiskelu käyttöön</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+pehmeiden ja koviä materiaalien läheisyys antaa monipuolisia käyttömahdollisuuksia tiloille</li> <li>+koviä käsitöiden suunnittelutilan hyödyntäminen pehmeiden käsitöiden ja kuvaamataidon opiskelussa antaa tilalle lisää käyttömahdollisuuksia</li> <li>+kabinetin erotettavuus ruokasalista ja hyödyntäminen opetuksessa lisää tilojen monipuolista käyttöä</li> <li>+ruokasalin oppimisloosien hyödyntäminen opetuksessa lisää tilan monipuolista käyttöä</li> <li>+ruokalaa voidaan käyttää monipuolisesti erilaisissa tapahtumissa</li> <li>+henkilökunnan ruokailutilan monipuoliset käyttömahdollisuudet</li> <li>+lukion puolen käytävien hyödyntäminen oppimisaloina mahdollistaa monipuolisen opiskelun</li> <li>+katetun välituntipihan hyödyntäminen opetuskäytössä</li> <li>+oppilaskunnantilan monipuolinen käyttö opetuksessa sekä iltakäytössä</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Δ oppilaiden odotustilan puute pohjakerroksessa kädentaitotilojen yhteydessä luo käytävälle ruuhkaa</li> <li>Δ luokkahuoneet eivät avaudu siirtoseinillä käytävälle missään kerroksessa puolella</li> <li>Δ runsaasti käytävä/aulatiloja joita ei voi hyödyntää opetustiloina eri kerroksissa</li> </ul>	9	3	75,00 %	Hyvä	3

Sujuvan toiminnan mahdollistava tilat (30)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Henkilökunnan ja oppilashuollon tilat on sijoitettu yhdeksi kokonaisuudeksi, jossa huomioitu tilatehokkuus, muuntojoustavuus, logistiikka ja se, että niiden yhteiskäyttö on helppoa</li> <li>tilat tukevat yhteistyön onnistumista</li> <li>Terveydenhoitajan ja kuraattorin tiloissa huomioitu ilta- ja ulkopuolinen käyttö mm. sisäänkänneissä</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>opettajien taukotilan yhteyteen sijoitettujen neuvottelutilojen sijainti hyvä, antaa tiloille useita eri käyttömahdollisuuksia</li> <li>opettajien sosiaali-tilat lähellä työtaloja</li> <li>opettajien huoneessa erillinen työskentelytila, tilojen käytettävyyttä parane</li> <li>keittiön taukotilan sijoittelu ja tilatehokkuus, erillinen toimisto antaa työrauhaa</li> <li>oppilashuollon odotusaula on hyvällä paikalla, rauhallinen</li> <li>oppilashuollon ilta- ja ulkopuolinen käyttö mahdollistettu hyvin</li> <li>rehtorien ja sihteerien työhuoneiden sijoittelu mahdollistaa tehokkaan toiminnan</li> <li>opettajienhuoneen saavutettavuus sisä- sekä ulkokautta selkeä</li> <li>oppilashuollon neuvottelutilojen monipuolinen käyttö, yhdistettävyyttä antaa tiloille lisää käyttötarkoituksia</li> </ul>	Δ monistamon saavutettavuus oppilashuollon tiloista hankalaa	9	1	90,00 %	Erinomainen	5
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liikuntatiloissa on huomioitu kaikki tilan käyttötarkoitukset, tarvittavat lajit, ilta- ja ulkopuolinen-käyttö ja niiden vaatimat varastot ja tila on muutos joustavat</li> <li>Tilan akustiset ominaisuudet on huomioitu suunnittelussa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>salibandyn pelaaminen huomioitu ja mitoitettu katsomoihin nähden</li> <li>koripallon pelaaminen huomioitu ja mitoitettu katsomoihin nähden</li> <li>futsalin pelaaminen huomioitu ja mitoitettu katsomoihin nähden</li> <li>lentopallon pelaaminen huomioitu ja mitoitettu katsomoihin nähden</li> <li>pesäpallon pelaaminen huomioitu lyöntiverkoin joka lohossa</li> <li>näyttämö kahteen suuntaan antaa tilalle monipuolisia käyttömahdollisuuksia</li> <li>varastojen käyttö jokaisesta lohkosta lisää tilan tehokasta käyttöä</li> <li>kahden sisääntulosuunnan mahdollisuus yleisötapahetumassa vähentää ruuhkaa tilaisuuksissa</li> <li>joukkueet ja yleisön reitit eivät risteä ottelutapahetumassa</li> <li>erillinen selostamo</li> <li>VIP-katsomot antaa tilalle lisää arvoa</li> <li>katsomoiden sijoittelu hyvä, kulku katsomoihin selkeä</li> <li>jokaiseen lohkoon on oma katsomo</li> <li>ruokasalin hyödyntäminen ilta/juhlatilanteessa antaa tilalle lisää käyttömahdollisuuksia</li> </ul>	Δ monitoimisalin saavutettavuus alapihan puolelta, pitkä matka pukuhuoneisiin Δ osasta pukuhuoneista joudutaan kulkemaan liikaisten tilojen läpi liikuntatiloihin Δ pukuhuoneiden sijainti eri kerroksessa liikuntatilojen kanssa itakäyttö- ja tapahtumatilanteessa, luo haasteita valvontaan	14	3	82,35 %	Erinomainen	5
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Monikäyttötilassa ja kulttuuritoimen käyttämissä tiloissa on huomioitu kaikki tilan käyttötarkoitukset</li> <li>tila on monimuotoinen ja muutos joustava.</li> <li>Tilan akustiset ominaisuudet on huomioitu suunnittelussa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>kulttuuritoimelle esitetty ruokalan yhteyteen myös toinen näyttämöllinen esiintymispaikka</li> <li>YO-kirjoitukset valvottavissa 3 valvojalla</li> <li>YO-kirjoituksia varten varattu hyvin erillään olevia WC-tiloja</li> <li>opetustilojen käyttö konserttitilanteessa antaa tiloille lisää käyttömahdollisuuksia</li> <li>kuvasta lukemalla voidaan todeta akustiikan hyvä toteutuminen</li> <li>tanssikalikäyttö huomioitu, peilit seinillä</li> <li>piha-alueella amfiteatteri, jota voi hyödyntää myös kulttuuritilanteissa</li> </ul>	Δ flygelivaraston sijainti kaukana monitoimisalin esiintymispisteestä	7	1	87,50 %	Erinomainen	5
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Suunnitteluratkaisussa on huomioitu: <ul style="list-style-type: none"> <li>eri liikumis muodot ja liikennetilanteet kouluilla ja lähialueella</li> <li>Liikenneturvallisiin, sujuviin ja esteettömiin ratkaisuihin on panostettu</li> <li>kouluun liittyvät lähialueen liikenteen erityispiirteet tunnistettu</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>saavutettavissa jalan/polokupyörällä turvallisesti lännestä</li> <li>saavutettavissa jalan/polokupyörällä turvallisesti etelästä</li> <li>saavutettavissa jalan/polokupyörällä turvallisesti pohjoisesta</li> <li>saavutettavissa jalan/polokupyörällä turvallisesti idästä</li> <li>vieraiden ajoreitit tontille selkeät</li> <li>iltakäytön ajoreitit tontille selkeät</li> <li>pelastustiet huomioitu pihasuunnitelmassa</li> <li>henkilöautojen saattoliikenteelle ja linja-autoliikenteelle omat liittymät</li> </ul>	Δ linja-autoliikenne ja huoltopiha samassa liittymässä	8	1	88,89 %	Erinomainen	5

Turvallinen oppimisympäristö (5 Pistettä)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sisäänkäynnit on sijoitettu siten, että ne ovat helposti löydettävissä ja valvottavissa</li> <li>Ovet ja kulkureitit suunnitellussa on huomiota oppilasvirrat ja niiden optimointi</li> <li>Pääoven ja muiden sisäänkäyntien ratkaisuisissa on huomioitu oppilasvirrat ja muut rakennuksen käyttäjät ja vierailijat</li> <li>Kaikilla tarvittavilla toimintoilla on omat sisäänkäynnit, jotka mahdollistavat rakennuksen monikäyttöisyyden</li> <li>Oppilasliikenne on eroteltu materiaali ja muusta logistiikasta</li> <li>Tilojen sijoittelussa, palo-osastoissa ja ovi ratkaisussa on huomioitu tilojen ilta- ja viikonloppu-käyttö</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>vierasliikenne niin monitoimisaliin kuin oppilashuollon ja opettajentyttöihin selkeä</li> <li>henkilökunnan liikenne työ- ja sosiaalitiloihin selkeä</li> <li>oppilasliikenne ja oppilasvirrat optimoitu</li> <li>iltakäytön liikenne, pysäköintipaikat ja sisäänkäynnit loogiset</li> <li>sisäänkäyntien erottuva värit julkisivuissa</li> <li>henkilökunnan tilat omassa KV-alueessa mahdollistaa tehokkaan valvonnan</li> <li>monitoimitila omassa KV-alueessa mahdollistaa tehokkaan valvonnan</li> <li>kädentaidotilojen iltakäyttö loogista, tilat hyvin ryhmitelty lähekkäin</li> <li>monitoimisalille/pukuhuoneille oma sisäänkäynti</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>keittiöhenkilökunnan kulku sosiaalituloista keittiön tiloihin epälooginen, joudutaan kulkemaan joko siivouskeskuksen tai keittiön läpi</li> <li>iltakäytön KV-alueet epäselvät liikunta ja kädentaitojen osalta</li> </ul>	9	2	81,82 %	Erinomainen	5
Tekninen toimivuus (10 pistettä)	<ul style="list-style-type: none"> <li>LVI-työselitys on laadittu pedagogisten-, toiminnallisten- ja teknisten vaatimuksien pohjalta.</li> <li>Ratkaisut mahdollistavat hyvän oppimisympäristön, muuntojoustavuuden ja tilojen monikäyttöisyyden</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>järjestelmäkuvauksessa on kuvattu vaaditut asiat</li> <li>muuntojoustavuus ja monikäyttöisyys kuvattu</li> <li>turvallisuusjärjestelmät kuvattu</li> <li>monitoimisalin ilmanvaihdossa huomioitu tilan monikäyttöisyys</li> <li>kädentaitojen ilmanvaihton erityisvaatimukset huomioitu</li> <li>pikapalopostit suunniteltu erilliseen verkostoon</li> <li>automaatiojärjestelmän kuvauksessa huomioitu vaatimukset</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>rakennuksen savunpoistojärjestelmä kuvattu puutteellisesti</li> </ul>	7	1	87,50 %	Erinomainen	5
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sähkötyöselitys on laadittu pedagogisten-, toiminnallisten- ja teknisten vaatimuksien pohjalta.</li> <li>Ratkaisut mahdollistavat hyvän oppimisympäristön, muuntojoustavuuden ja tilojen monikäyttöisyyden</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Laajennusvarat kuvattu</li> <li>Pääkeskustilassa ja telejakamossa lattiakanavat</li> <li>Sähkökeskukset kuvattu hyvin</li> <li>Sähkökeskusten lämpökuvaukset</li> <li>Loistehon kompensointi huomioitu</li> <li>Pistorasiapylväät kuvattu</li> <li>Sisävalaistusjärjestelmä kuvattu hyvin</li> <li>Liikuntasalissa pistorasiakeskus</li> <li>Autopaikkojen sähköistys kuvattu hyvin</li> <li>Sadevesijärjestelmien lämmitykset kuvattu hyvin</li> <li>Turvavalaistusjärjestelmän kuvattu hyvin</li> <li>Savunpoistojärjestelmä kuvattu hyvin</li> <li>Monioperaattoriverkko kuvattu</li> <li>Kattava sähköenergianmittausjärjestelmä</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Varavoimajärjestelmää ei ole kuvattu riittävän tarkasti</li> <li>AV-järjestelmän kuvaus puutteellinen</li> <li>kulunvalvontajärjestelmän aiheuttamia vaatimuksia sähköjärjestelmälle ei ole kuvattu riittävän tarkasti</li> <li>Paloilmoitinjärjestelmän kuvas puutteellinen</li> </ul>	14	4	77,78 %	Hyvä	3
Suunnitteluratkaisun soveltuvuus ympäristöön ja piha-alueet (10 pistettä)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Suunnitteli ratkaisun piha-alueen pedagogisten vaatimusten huomioiminen, pihan viihtyisyys,</li> <li>leikki- ja urheilualueet ja pihan virikkeellisyys</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>välituntipihan valvonta helppoa, näkyvyys piha-alueella</li> <li>toiminnallisen alueen sijoittelu luontevassa paikassa</li> <li>pelikenttien sijoittelu ryhmään antaa tehokkuutta liikuntatunneille</li> <li>ulkovälinevarastojen sijainti pelikenttien läheisyydessä</li> <li>ulkovälinevarastojen jako hyvä, kaksi varastoa, joista toiseen pääsee autolla lähelle</li> <li>katsomo koripallokentille antaa pelikentille lisää käyttömahdollisuuksia</li> <li>amfiteatteri on innovatiivinen ratkaisu joka mahdollistaa erilaisia opetustilanteita</li> <li>niitty alueiden sijainti ja määrä antaa opetukselle lisää monipuolisuutta</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>monitoimikaukalon teräsverkkooaita liian lähellä pelialueiden reunoja</li> <li>kulku olemassa oleville urheilukentille, siirtymäreitit pitkät ja epäloogiset</li> </ul>	8	2	80,00 %	Erinomainen	5
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Piha-, pysäköintialueiden ja tavarantoinnuspisteiden logistiikan huomioiminen,</li> <li>esteetömyyden huomioiminen,</li> <li>korkeerojen hallinta,</li> <li>luukkauten torjunnan hallinta</li> <li>kulkureitit selkeys</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>alapihan pysäköintialueen jalankulkuliikenne mahdollistaa turvallisen kulun pysäköintipaikoilta rakennukseen</li> <li>pyörävaraston sijainti yläpihalla opettajien sisäänkäynnin läheisyydessä</li> <li>keittiöhuoltopiha eritelty saattoliikenteestä</li> <li>mopojen pysäköinnissä turvallinen liikkuminen huomioitu</li> <li>yläpihalle esteetön reitti</li> <li>alapihalle esteetön reitti</li> <li>oppilaiden pyöräparkin sijainti palvelee hyvin saapuvia oppilaita</li> <li>vieras pysäköinnin sijainti palvelee hyvin saapuvia vieraita, lähellä oppilashuoltoa sekä opettajien työntöitä</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>etelästä tuleva jalankulkuliikenne risteää tontin sisällä ajoneuvoliikenteen kanssa</li> <li>välituntipihalla isoja korkeeroja, aiheuttaa haasteita varsinkin esteetömyyden kannalta</li> <li>portaita kattamatta välituntipihalla</li> </ul>	8	3	72,73 %	Hyvä	3

Turvallisten ja terveellisten tilojen suunnittelu ja toteutuksen kuvaus (5 pistettä)	<p>•Turvallisten ja terveellisten tilojen suunnittelu ja toteutuksen kuvaus on laadittu mallin mukaisesti, pyydytyt kohdat on kuvattu ja esitetyssä ratkaisussa on huomioitu kyseinen laatuavoite erinomaisesti= 5 pistettä</p> <p>•Turvallisten ja terveellisten tilojen suunnittelu ja toteutuksen kuvaus on laadittu mallin mukaisesti, pyydytyt kohdat on kuvattu ja esitetyssä ratkaisussa on huomioitu kyseinen laatuavoite hy-vin= 3 pistettä</p> <p>•Turvallisten ja terveellisten tilojen suunnittelu ja toteutuksen kuvaus on laadittu mallin mukaisesti, pyydytyt kohdat on kuvattu ja esitetyssä ratkaisussa on huomioitu kyseinen laatuavoite tyydyttävästi= 1 piste</p>	<p>+Yhteystyö huomioitu ja kuvattu +Tilapäismajoitus huomioitu. Perustuu päätoteuttajan ohjaukseen +Prosessin tärkeys ymmärretty ja kuvattu. +Liukkaasiat huomioitu tarkasti +Logistiset ratkaisut kuvattu laajasti +Uhkatilanteissa suojautuminen mietitty +Alapohja rakenteissa terveellisyys ja turvallisuus suunniteltu +Detailisuunnittelun tärkeys kuvattu +Tiiveys asiat suunniteltu +Tiiveyden laadun valvonta kuvattu +Lämpökamerakuvaus kuvattu +Kosteudenhallinnan vastuut kuvattu +Kuivumisajat huomioitu +Rakennusaikaisten kosteudenhallinta toimenpiteiden kuvaus laaja ja selkeä +Laaja kosteudenhallinnan riskikartoitus +Puhtaudenhallintaa suunniteltu vanhojen kohteiden tietojen pohjalta +Puhtaudenhallinta eri hankevaiheissa kuvattu +Puhtaudenhallinta prosessit kuvattu +Elinkaaren aikainen sisäilmahallinta kuvattu laajasti +Laaja laadunhallinnan kuvaus +Laadunhallintaprosessi kuvattu +Laadunhallinnan dokumentointi kuvattu +Laadun jalkauttamisen valvonta kuvattu +Rikienhallintaprosessi kuvattu +Vastaanotto prosessi kuvattu ja aikataulutettu +Toimintakokeiden hallinta ja prosessi kuvattu +Luovutusvaiheessa itselle luovutus kuvattu +Tilaaajan toimitukset huomioidu kuvauksessa +Käytönopastus kuvattu</p>	<p>Δ Suunnittelun ohjauksessa muiden kuin käyttäjien osallistamisen kuvaus suppea Δ Ääni asioiden kuvaus suppea Δ Puhtaudenhallinnan kuvaus suunnitteluvaiheessa supea Δ Vesivahinkojen ehkäisyn kuvaus suppea Δ Säätösuojausten kuvaus suppea</p>	29	5	85,29 %	Erinomainen	5
	<p>•Palveluntuottajan kuvaus rakennuksen luovutuskunnosta ja kuntovaatimukset täytymisestä palvelujakson jälkeen, Liitteen 21 Palvelujakson projektisuunnitelmapohjan mukaisesti Kokonaisarvioni: Kiitettävä = 3 pistettä, Hyvä = 2 pistettä, tyydyttävä= 1 piste Kohdan kokonaisarviointi, arvosanojen keskiarvo: 2,5-3 pistettä = Erinomainen 1,6-2,4 pistettä = Hyvä 1-1,5 pistettä = Tyydyttävä</p>	<p><b>Kohteen luovutuskunto mukaiset luovutuskuntoluokat</b> +I24 Julkisivurakenteet +S211 Sähköliittymät +S22 Sähköenergian pääjakelu +S222 Pääjakelujärjestelmä 200/230 V +S26 Sähkölämmitysjärjestelmä +T110 Antennijärjestelmät +T140 Puhelinjärjestelmät •esitetty 7 kpl = kiitettävä <b>Esitys sopimuskauden jälkeistä kymmenen vuoden kunnossapitotoimenpiteistä (PTS-suunnitelma)</b> •arvioitiin tyydyttäväksi <b>Järjestelmäkuvaus ja esitys järjestelmien palvelujakson lopussa jäljellä olevastakäyttöistä</b> •arvioitiin tyydyttäväksi <b>Kuvaus miten palveluntuottaja tulee pääsemään esitettyihin luovutuskuntoluokkiin</b> •suunnitelmallinen kunnossapito kuvattu •ennakoiva ylläpito kuvattu •vuotuiset kiinteistökierrokset määritelty •kuntoarviointi toimenpiteet kuvattu •rasitusten vaihtelut huomioitu •ulkonäkö huomioitu •prosessi luovutuskunnon saavuttamisesta kuvattu •arvioitiin kiitettäväksi</p>	<p><b>Kohteen luovutuskunto mukaiset luovutuskuntoluokat</b> •ei huomioita <b>Esitys sopimuskauden jälkeistä kymmenen vuoden kunnossapitotoimenpiteistä (PTS-suunnitelma)</b> Δ suurin osa vuosien 21-29 korjauksista esitetty vuosikorjaus-/huoltotoimenpiteinä ei PTS-toimenpiteinä Δ tilaajalle merkitty toimenpiteitä vain vuodelle 30, kunnossapitotoimenpiteitä ei ole merkitty vuosien 21-29 välille, kuntoisuusluokkien arviointi vaikeaa Δ palvelujakson projektisuunnitelmassa kohdan kuvaus suppea <b>Järjestelmäkuvaus ja esitys järjestelmien palvelujakson lopussa jäljellä olevastakäyttöistä</b> Δ teknisten järjestelmien kuntoa palvelujakson lopussa ei ole kuvattu riittävän tarkasti, vain yleisiä mainintoja Δ ei ole ilmoitettu luovutusvaiheessa jäljellä olevaa käyttöikä, ilmoitettu vain tekninen käyttöikä <b>Kuvaus miten palveluntuottaja tulee pääsemään esitettyihin luovutuskuntoluokkiin</b> •ei huomioita</p>	-	-	2 pistettä, hyvä	Hyvä	3

Yliäpidon ja palveluiden projektisuunnitelma (20 pistettä)	<p>•Kuvaus palvelutasovaatimusten toteutumisesta ja toteutuksesta, Liitteen 21 Palvelujakson projektisuunnitelmapohjan mukaisesti</p> <p>Kokonaisarvioni: Kiitettävä = 3 pistettä, Hyvä = 2 pistettä, tyydyttävä= 1 piste</p> <p>Kohdan kokonaisarviointi, arvosanojen keskiarvo:  2,5-3 pistettä = Erinomainen  1,6-2,4 pistettä = Hyvä  1-1,5 pistettä = Tyydyttävä</p>	<p><b>Kattava kuvaus kiinteistönhoidon päivystyksen järjestämisestä</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•talvikunnossapidon päivystys kuvattu</li> <li>•L&amp;T Keskusvalvomo päiväystä 24/7 läpi vuoden</li> <li>•sijaisjärjestelmät kuvattu</li> <li>•päivystysringit kuvattu</li> <li>•arvioitiin kiitettäväksi</li> </ul> <p><b>Kattava selvitys millaisia materiaalivalintoja suunnittelussa on tehty siivouksentyömäärän optimoimiseksi</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•kuvattu asiatasolla</li> <li>•arvioitiin hyväksi</li> </ul> <p><b>Kuvaus palveluiden järjestämisestä toiminnoittain (käytettävät resurssit, työmäärä ja henkilöstön osaaminen). Toimintoja ovat operatiivinen kiinteistöjohtaminen,kiinteistönhoito, ulkoalueiden hoito ja ulkoalueiden siivous</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•"talkkarimalli" kuvattu</li> <li>•Lujatalon Kiinteistöpäällikkö johtaa operatiivista toimintaa</li> <li>•henkilöiden osaamisvaatimukset kuvattu</li> <li>•siivouksen vuosikello kuvattu</li> <li>•managerin tehtävät kuvattu</li> <li>•Laadun- ja riskienhallinta kuvattu erinomaisesti</li> <li>•arvioitiin hyväksi</li> </ul> <p><b>Kuvaus miten palveluntuottaja toteuttaa Liitteessä 33 Palvelujakson palvelukuvauksmääritetyt tehtävät</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•jätehuoltojärjestelmät kuvattu</li> <li>•huoltokirja kuvattu</li> <li>•huoltokalenterit kuvattu</li> <li>•palvelupyyntöjen käsittely kuvattu</li> <li>•kunnossapidon korjausohjelma</li> <li>•piha-alueiden yleihuolto ja valvonta kuvattu</li> <li>•riskienhallintasuunnitelma laadittu</li> <li>•arvioitiin kiitettäväksi</li> </ul> <p><b>Kuvaus miten kiinteistön sisäilmaolosuhteet hallitaan sekä miten sisäilmaolosuhteidenseuranta järjestetään</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•koulutimi, joka seuraa sisäilmaolosuhteita</li> <li>•managerin rooli kuvattu</li> <li>•arvioitiin kiitettäväksi</li> </ul>	<p><b>Kattava kuvaus kiinteistönhoidon päivystyksen järjestämisestä</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•ei huomioita</li> </ul> <p><b>Kattava selvitys millaisia materiaalivalintoja suunnittelussa on tehty siivouksentyömäärän optimoimiseksi</b></p> <p>Δ suppea kuvaus</p> <p><b>Kuvaus palveluiden järjestämisestä toiminnoittain (käytettävät resurssit, työmäärä ja henkilöstön osaaminen). Toimintoja ovat operatiivinen kiinteistöjohtaminen,kiinteistönhoito, ulkoalueiden hoito ja ulkoalueiden siivous</b></p> <p>Δ henkilöitä ei ole esitetty, heidän kokemusta, referenssejä tai koulutusta ei ole kerrottu</p> <p>Δ siivoustöiden valvojan tehtäviä ei ole avattu</p> <p><b>Kuvaus miten palveluntuottaja toteuttaa Liitteessä 33 Palvelujakson palvelukuvauksmääritetyt tehtävät</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•ei huomioita</li> </ul> <p><b>Kuvaus miten kiinteistön sisäilmaolosuhteet hallitaan sekä miten sisäilmaolosuhteidenseuranta järjestetään</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•ei huomioita</li> </ul>	-	-	2,5 pistettä, erinomainen	Erinomainen	5
	<p>•Palveluntuottajan esitys vasteaikataulukosta, Liitteen 21 Palvelujakson projektisuunnitelmapohjan mukaisesti</p>	<p>Liitteenä toimitetun vasteaikaistoumuksen mukaisesti.</p>		-	-	Erinomainen	Erinomainen	5

	<p>•Palveluntuottajan kuvaus sisäilmaolosuhteiden hallinnasta, Liitteen 21 Palvelujakson projektisuunnitelmapohjan mukaisesti</p>	<p><b>Esitys mahdollisen sisäilmaongelman ilmoitus- ja ratkaisuprosessista</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•hyvä prosessikaavio laadittu</li> <li>•poikkeamatyytit kuvattu</li> <li>•dokumentointi ja laadunhallinta kuvattu</li> <li>•toimintamalli kuvattu</li> <li>•arvioitiin kiitettäväksi</li> </ul> <p><b>Selvitys jatkuvasta hyvän sisäilmatason seurannasta ja seurattavista suureista</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•prosessi kuvattu</li> <li>•jatkuva seuranta ja käyntiseuranta kuvattu</li> <li>•sähköiset työkalut kuvattu</li> <li>•erillinen järjestelmä automaation seurantaan</li> <li>•palvelujen toteutus ja suunnittelu riskienhallinnan kautta</li> <li>•toimintamalli kuvattu</li> <li>•arvioitiin kiitettäväksi</li> </ul> <p><b>Selvitys jatkuvista toimenpiteistä hyvien sisäilmaolosuhteiden ylläpitämisestä palvelujakson aikana</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•koulutitmi havainnoi ja seuraa olosuhteita</li> <li>•palaverikäytännöt kuvattu</li> <li>•uusien laitteiden hankinnoissa yhteistyö kuvattu</li> <li>•arvioitiin hyväksi</li> </ul> <p><b>kuvaus hyvien sisäilmaolosuhteiden ylläpitoon kriittisesti vaikuttavien laitteiden toiminnan varmistamisesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•kriittisten laitteiden varaosien toimituksen jatkuvuuden kuvaus</li> <li>•käytettävyyksvaatimuksien seuranta kuvattu</li> <li>•arvioitiin hyväksi</li> </ul>	<p><b>Esitys mahdollisen sisäilmaongelman ilmoitus- ja ratkaisuprosessista</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•ei huomioita</li> </ul> <p><b>Selvitys jatkuvasta hyvän sisäilmatason seurannasta ja seurattavista suureista</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•ei huomioita</li> </ul> <p><b>Selvitys jatkuvista toimenpiteistä hyvien sisäilmaolosuhteiden ylläpitämisestä palvelujakson aikana</b></p> <p>Δ suppea kuvaus</p> <p>Δ rakennuksessa toimivien henkilöiden toimenpiteitä ei ole kuvattu</p> <p><b>kuvaus hyvien sisäilmaolosuhteiden ylläpitoon kriittisesti vaikuttavien laitteiden toiminnan varmistamisesta</b></p> <p>Δ kuvattu ainoastaan seuranta automaation kautta</p> <p>Δ käytännön toimenpiteitä ei ole kuvattu</p>	-	-	2,5 pistettä, erinomainen	Erinomainen	5
PTS-suunnitelma (10 pistettä)	<p>•Ovatko PTS-toimenpiteet RT-kortin mukaisia ja kuinka hyvin mahdolliset poikkeamat RT-kortin määräyksiin on perusteltu</p>	<p>Alla olevat kohdat kuvattu RT-korin mukaisesti ilman poikkeamia</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+kuivatusosat</li> <li>+aluevarusteet</li> <li>+aluerakenteet</li> <li>+leikkivarusteet</li> <li>+julkisivut</li> <li>+ikkunat</li> <li>+ulko-ovet</li> <li>+vesikatto</li> <li>+tilajako-osat</li> <li>+lattiapinnat</li> <li>+sisäkattopinnat</li> <li>+tilavarusteet</li> <li>+hissi</li> <li>+tilaelementit</li> <li>+lämmöntuotanto</li> <li>+lämmönjakelu</li> <li>+lämmönluovutus</li> <li>+vesi ja viemärikalusteet</li> <li>+ilmanvaihtokoneisiin liittyvät osat</li> <li>+kanavistot ja kanaviston varusteet</li> <li>+päätelaitteet</li> <li>+väestönsuojien ilmastointilaitteet</li> <li>+kylmätekniset järjestelmät</li> <li>+palontorjuntajärjestelmät</li> <li>+asennusreitit</li> <li>+pääjakelujärjestelmä</li> <li>+sähköliitäntäjärjestelmät</li> <li>+viestintäjärjestelmä</li> <li>+turvajärjestelmät</li> <li>+automaatiojärjestelmät</li> </ul>	<p>Δ asfalttialueen uusimisessa poikkeama, poikkeaman perustelu suppea</p> <p>Δ Bitumikermikaton osalta ei ole esitetty 2-kerroskattetta</p> <p>Δ märkätilojen sisäkattopintoja ei PTS-suunnitelmassa</p> <p>Δ maalatut seinäpinnat poikkeavat RT kortin ohjeesta, perustelu suppea</p> <p>Δ märkätilojen ja kotitalousluokkien uusimista ei ole huomioitu</p> <p>Δ valaistusjärjestelmän uusimisaika pitkä</p>	30	6	83,33 %	Erinomainen	5



<p>•PTS-investointiohjelman kuvaus ja aikataulut</p>	<p>+ mahdolliset häiriötilanteet kohteessa mietitty ja määritetty  + Vuosikellon mukainen aikataulu määritetty  +PTS päätösten tekoprosessi esitetty  +PTS huomioitu hyvin myös suunnittelussa  +PTS suunnitelman, kunnossapitosuunnitelman ja huolto-ohjelman yhteensovitus kuvattu  +kuntoarviointi kuvattu  +tilaajanhakintojen PTS huomioitu  +tilaajan, palveluntuottajan ja käyttäjän yhteistyö kuvattu  +PTS kaikki kohdat aikataulutettu yksilöllisesti koulujen käytön ulkopuolelle  +laaditaan tarkempi 3 vuoden PTS aikataulu</p>		10	0	100,00 %	Erinomainen	5
<b>PISTEET YHTEENSÄ</b>							<b>86</b>

## Laatuarvionti Ahmon koulukeskus

Tarjoaja: YIT

Päivämäärä: 21.4.2023

Arvioinnin suoritus tapa: Tarjouksista kirjattu kohtaan *kriteeristön mukaiset plussat* arviontiryhmän kiitettäviksi arvioidut ratkaisut. Tarjouksista kirjattu kohtaan *kriteeristön mukaiset deltat* arviontiryhmän tyydyttäväksi arvioidut ratkaisut. Hyviksi arvioituja ratkaisuja ei ole kirjattu.

Arvioinnin perusteena on käytetty plussien ja deltojen suhdelukua.

Arviointiperuste

100-80 % Erinomainen

79,99-50 % Hyvä

49,99-0 % Tyydyttävä

Arviontikriteeri	Arviointikriteeristön mukaiset plussat +	Arviontikriteeristön mukaiset Deltat Δ	Plussia (kpl)	Deltoja (kpl)	Suhde	Arvosana	Pisteet
asialtius (10 pistettä)	<ul style="list-style-type: none"> <li>+liikuntavälinevarastot sijoitettu hyvin monitoimisalin yhteyteen, käytettävissä kaikista lohkoista</li> <li>+yhteydet liikuntasalin ja pukuhuoneiden välillä erinomaiset, valvonta helppoa</li> <li>+teknisen työn tilojen sisäinen sijoittelu mahdollistaa monipuolisen opiskelun</li> <li>+liikunnanopettajien pukuhuoneiden sijainti monitoimisalin ja kuntosalin läheisyydessä helpottaa toimintaa</li> <li>+1.kerroksen aulatilaa voidaan hyödyntää liikunnan opetuksessa</li> <li>+kuvaamataidon japehmeiden käsityöiden sijoittelu vierekkäin mahdollistaa monipuolisen oppimisympäristön</li> <li>+märkätilan sijainti tekstiili ja kuvaamataidon tilojen välissä mahdollistaa monipuolisen työskentelyn tiloissa</li> <li>+inovatiivinen tekstiilityön ja nuorisotyön sijoittuminen keskenään antaa tiloille useita eri käyttötarkoituksia</li> <li>+flyygelivaraston sijainti esiintymispaikkoihin nähden, lyhyt haalausmatka</li> <li>+keittiön ja ruokalan sijainti monitoimitilaan nähden, monipuoliset käyttömahdollisuudet tapahtumissa</li> <li>+keittiön ja ruokalan sijoittelu tehty tilatehokkaasti</li> <li>+kotitalousluokkien sijoittelu ruokalaan ja keittiöön nähden, läheisyys helpottaa logistiikkaa, yksi luokista käytössä myös kabinettina</li> <li>+erityisopetuksen ja JOPOn sijoittelu rauhallisella alueella</li> <li>+luokkatilojen ryhmitteily tehostaa ja selkeyttää toimintaa</li> <li>+solujako "noppa" sijoittelu mahdollistaa monipuoliset oppimisympäristöt</li> <li>+oppilaiden näkökulmasta opettajienhuoneen/oppilashuollon saavutettavuus toimiva</li> <li>+lukion ja yläkoulun tilojen erottelu on erinomainen, tilat selkeästi erillään eikä risteävää liikennettä pääse syntymään</li> <li>+monitoimitilan yhteydessä olevien lukion OT3 sijainti lukion tiloihin nähden, hyvä ja selkeä kulkuyhteys</li> <li>+matemaattisuonnotieteelliset tilojen sijoittelut mahdollistaa monipuolisen käytön</li> <li>+kuvaamataidon tilojen sijainti ilmansuuntiin nähden</li> <li>+vahtimestarin työpisteen sijainti, hyvin saavutettavissa eri puolilta rakennusta</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Δ Kovat ja pehmeät materiaalit sijoitettu eri kerroksiin, tämä ei ole toiminnan kannalta optimiratkaisu</li> <li>Δ lukion ja yläkoulun oppilasliikennän törmää liikuttaessa keskiporrasta pitkin liikunta- ja kuvaamataidontyön tiloihin</li> <li>Δ 2. kerroksessa opettajien työtilojen lähellä oleviin kolmeen OT3 luokkaan käynti pääkulkuväylältä, soluajatus ei toteudu</li> <li>Δ 3. kerroksen toinen kokoelmatilan sijainti kaukana biologian luokista</li> <li>Δ siivouksen aputilat pieniä siivottavaan kerroksalaan nähden</li> </ul>	21	5	81 %	Erinomainen	5

Opplii	<ul style="list-style-type: none"> <li>•oppilaiden ja henkilökunnan liikkuminen rakennuksessa on helppoa ja eri tilakokonaisuudet ovat helppo hahmottaa.</li> <li>•Tilat suunnitellaan mahdollisimman selkeiksi, helposti suunnitettaviksi ja hahmotettaviksi sekä kynnyksettömiksi.</li> <li>•Lukion ja yläasteen tilat suunniteltu siten, että tilojen läpi liikennöinti yleisiin tiloihin on vähäistä.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+aulan/ruokalatalan saavutettavuus eri puolilta rakennusta</li> <li>+kovien käsitöiden tilojen saavutettavuus yläkoulun tiloista, selkeät kulkureitit</li> <li>+koulurakennuksen pääkulkureitit selkeät ja tehokkaat</li> <li>+keittiö- ja huoltohenkilökunnan liikkuminen selkeää, tehostaa toimintaa</li> <li>+lukion tiloista yhteydet yleisiin tiloihin, porraskäytävien sijoittelu mahdollistaa hyvän logistiikan</li> <li>+yläkoulun tiloista yhteydet yleisiin tiloihin, porraskäytävien sijoittelu mahdollistaa hyvän logistiikan</li> <li>+YO-kirjoitusten aikainen kulku YO-kirjoitustiloihin helppo eriyttää muusta koulun liikenteestä</li> <li>+vierailijoiden / oppilaiden kulku opettajien työtiloihin sisä- ja ulkokautta selkeää</li> <li>+vierailijoiden / oppilaidenkulku oppilashuollon tiloihin sisä- ja ulkokautta selkeää</li> <li>+yläkoulun tiloissa ei risteävää liikennettä, tilojen jakautuminen selkeää</li> <li>+lukion tiloissa ei risteävää liikennettä, tilojen jakautuminen selkeää</li> <li>+lokerikkojen yläkoulun puolella keskitetysti helpottaa valvontaa</li> <li>+lokerikkojen lukion puolella keskitetysti helpottaa valvontaa</li> <li>+naulakkojen sijoittelu välituntipihiin käytössä, helppoisti käytettävissä välituntipihiin ulko-oven läheisyydessä</li> <li>+kotitalousluokkien yhteydessä riittävän kokoinen naulakkotila</li> <li>+IV-konehuoneiden haalausreitit sijoitettu loogisiin paikkoihin</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Δ liikkuminen toiseen musiikkiluokkaan YO-kirjoitusten aikana haastavaa, tilaan käydään saman aulan kautta kuin monitoimitilallaan</li> <li>Δ lukion oppilaiden reitti autopaikoilta opetustiloihin pitkä</li> <li>Δ isojen ihmismassojen liikkuminen katsomoihin, alulasta joudutaan kulkemaan pitkin käytävää</li> <li>Δ hissireitti lukioon yläkoulun tilojen läpi, lukion liikenne risteää yläkoulun liikenteen kanssa</li> <li>Δ 3. kerroksen keskellä WC-tilojen edustalla ahdas käytäväratkaisu</li> </ul>	16	5	76 %	Hyvä	3
	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Tilojen koko, muodot, selkeys ja kalustettavuus esim. opetushuoneet saman muotoisia</li> <li>•tilojen muodoissa huomioitu kalustettavuus, tiloissa ei kulmia / kaaria/ tasoeroja, jotka vaikeuttavat tilojen käyttöä ja kalustamista</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+kovien käsitöiden tilojen sijoittelu mahdollistaa monipuolisen kalustettavuuden</li> <li>+pehmeiden käsitöiden tilojen muodot ja sijoittelu luo toimivan kokonaisuuden</li> <li>+liikunnanopettajien työtilan muoto mahdollistaa tehokkaan kalustettavuuden</li> <li>+1. krs aulan muoto mahdollistaa tehokkaan kalustettavuuden</li> <li>+kotitalousluokkien muoto ja tilojen sijoittelu mahdollistaa monipuolisen kalustettavuuden</li> <li>+ruokasalin muoto mahdollistaa monipuolisen kalustamisen</li> <li>+keittiön tilojen sijoittelu mahdollistaa tehokkaan toiminnan</li> <li>+WC tilat hyvän muotoiset</li> <li>+kuvaamataidon tilojen selkeät muodot mahdollistavat monipuolisen oppimisympäristön</li> <li>+luokkien muodot nopassa 1 mahdollistavat monipuolisen kalustuksen</li> <li>+luokkien muodot nopassa 2 mahdollistavat monipuolisen kalustuksen</li> <li>+luokkien muodot lukion puolella mahdollistavat monipuolisen kalustuksen</li> <li>+ei tasoeroja lukion puolella</li> <li>+ei tasoeroja yläkoulun puolella</li> <li>+siirtoseinien käyttö lukion luokkahuonien välillä mahdollistaa luokkahuonien kalustamisen isoksi luokkatilaksi</li> <li>+siirtoseinien käyttö yläkoulun luokkahuonien välillä mahdollistaa luokkahuonien kalustamisen isoksi luokkatilaksi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Δ rakenneratkaisut haittaa toimintaa siivouskeskuksessa</li> <li>Δ rakenneratkaisut haittaa kalustettavuutta metallityötilassa</li> <li>Δ rakenneratkaisut haittaa kalustettavuutta puukonesalissa</li> <li>Δ keittiöstä puuttuu luonnonvalo</li> <li>Δ rakenneratkaisut haittaa kalustettavuutta kuvaamataidon tilassa</li> <li>Δ rakenneratkaisut haittaa toimintaa monistamossa</li> <li>Δ luonnonvalon puute osassa opettajien työtiloista lukion puolella</li> <li>Δ luonnonvalon puute osassa opettajien työtiloista yläkoulun puolella</li> <li>Δ rakenneratkaisut haittaa kalustettavuutta 4. krs OT2 tilassa</li> </ul>	16	9	64 %	Hyvä	3

<ul style="list-style-type: none"> <li>•Luokkahuoneiden ulkopuolinen opiskelu: Suunnitteluratkaisussa on huomioitu oppilaiden väli- ja pyhytunti oleskelu</li> <li>•tilat mahdollistavat moni muotoisen opiskelun rakennuksessa</li> <li>•kaikki tilat ovat hyödynnettävissä opiskelu käyttöön</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+1. kerroksen autan läheisyys liikuntatiloihin mahdollistaa sen käytön liikunnan opetuksessa</li> <li>+ikkunat kuntosalissa mahdollistavat tilan erilaisia käyttötarkoituksia</li> <li>+kovein käsitöiden suunnittelutilan sijainti lähellä pehmeiden käsitöiden tilaa antaa tilalle monipuolisia käyttötarkoituksia</li> <li>+yhden kotitalousluokan käyttö kahviona ja kabinettinä ruokalan yhteydessä</li> <li>+ruokalan käyttö monipuolisesti erilaisissa tapahtumissa, monitoimitila lähellä</li> <li>+henkilökunnan ruokalan monipuolinen käyttömahdollisuus ryhmäopiskelussa</li> <li>+musiikkitalan läheisyys ruokalaan mahdollistaa tilojen monipuolisen käytön</li> <li>+sisäpihan sijainti keskeisellä paikalla sekä ruokalan läheisyydessä mahdollistaa monipuolisen käytön erilaisissa opetustilanteissa</li> <li>+OT3 luokkien yhdistettävyyttä siirtoseinällä aulaan yläkoulun tiloissa mahdollistaa monipuoliset oppimisympäristöt</li> <li>+lukion tiloissa opiskeluauulat ja niiden yhdistettävyyttä luokkiin mahdollistaa monipuolisen oppimisympäristön</li> <li>+yläkoulun aula ja käytävätilat mahdollistavat välituntien pidon sisällä</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Δ ruokasalin iltaikäyttötilanteessa WC-tiloja vähän käytössä</li> <li>Δ käytävillä ei ole esitetty oppilaiden odotustiloja luokkien eteen</li> </ul>	11	2	85 %	Erinomainen	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>•Henkilökunnan ja oppilashuollon tilat on sijoitettu yhdeksi kokonaisuudeksi, jossa huomioitu tilatehokkuus, muuntojoustavuus, logistiikka ja se, että niiden yhteiskäyttö on helppoa</li> <li>•tilat tukevat yhteistyön onnistumista</li> <li>•Terveydenhoitajan ja kuraattorin tiloissa huomioitu ilta- ja ulkopuolinen käyttö mm. sisäänkäynnissä</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+opettajien taukotilan yhteyteen sijoitettujen neuvottelutilojen sijainti hyvä, antaa tiloille useita eri käyttömahdollisuuksia</li> <li>+oppilashuollon odotusaula on hyvällä paikalla, rauhallinen</li> <li>+oppilashuollon ilta- ja ulkopuolinen käyttö mahdollistettu hyvin</li> <li>+opettajien taukotilan jakomahdollisuus antaa tilalle lisää erilaisia käyttömahdollisuuksia</li> <li>+opettajien taukotilan puhelintilojen sijoittelu rauhallisella alueella</li> <li>+rehtorien ja sihteerien työhuoneiden sijoittelu mahdollistaa tehokkaan toiminnan</li> <li>+monistamon saavutettavuus muista tiloista, myös oppilashuollon puolelta</li> <li>+opettajien sosiaalitalat ja liikunnanopettajien työtila muodostaa toimivan kokonaisuuden</li> <li>+keittiön taukotilan sijoittelu on tilatehokas ja toimiva</li> <li>+opettajienhuoneen saavutettavuus sisä- sekä ulkokautta selkeä</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Δ opettajien taukotilan yhteydessä vähän WC-tiloja</li> <li>Δ oppilashuollon yhteydessä ei henkilökunnan WC-tiloja</li> </ul>	10	2	83 %	Erinomainen	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>•Liikuntatiloissa on huomioitu kaikki tilan käyttötarkoitukset, tarvittavat lajit, ilta- ja ulkopuolinen-käyttö ja niiden vaatimat varastot ja tila on muutos joustavat</li> <li>•Tilan akustiset ominaisuudet on huomioitu suunnittelussa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+salibandyn pelaaminen huomioitu ja mitoitettu katsomoihin nähden</li> <li>+koripallon pelaaminen huomioitu ja mitoitettu katsomoihin nähden</li> <li>+futsalin pelaaminen huomioitu ja mitoitettu katsomoihin nähden</li> <li>+lentopallon pelaaminen huomioitu ja mitoitettu katsomoihin nähden</li> <li>+pesäpallon pelaaminen huomioitu lyöntiverkoin joka lohossa</li> <li>+näyttämö kahteen suuntaan antaa tilalle monipuolisia käyttömahdollisuuksia</li> <li>+varastojen käyttö jokaisesta lohokosta lisää tilan tehokasta käyttöä</li> <li>+seinäpintojen akustiikka toimiva ja riittävä</li> <li>+katsomoiden sijoittelu hyvä, kulku katsomoihin selkeä</li> <li>+pääsy kuntosaliin molemmista päistä tehostaa tilan käyttöä</li> <li>+kuntosalin muoto helposti kalustettava</li> <li>+jokaiseen lohkoon on oma katsomo</li> <li>+ruokasalin hyödyntäminen ilta/juhlatilanteessa antaa tilalle lisää käyttömahdollisuuksia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Δ väliverhojen akustisia ominaisuuksia ei ole esitetty</li> <li>Δ vähän ehjää seinäpintaa monitoimisalissa</li> </ul>	13	2	87 %	Erinomainen	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>•Monikäyttötilassa ja kulttuuritoimen käyttämissä tiloissa on huomioitu kaikki tilan käyttötarkoitukset</li> <li>•tila on monimuotoinen ja muutos joustava.</li> <li>•Tilan akustiset ominaisuudet on huomioitu suunnittelussa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+ääneneristävyys on huomioitu erilaisilla rakenteellisilla ratkaisuilla</li> <li>+sisäinen akustiikka on huomioitu ja esitetty, arvioitiin tiomivaksi</li> <li>+tilan monimuotoisuus ja joustavuus antaa tilalle paljon erilaisia käyttömahdollisuuksia</li> <li>+varaston sijainti lähellä esiintymisaluetta, lyhyt haalausmatka</li> <li>+tanssikalikäyttö huomioitu, peilit seinillä</li> <li>+verhokiskot lisää tilan toiminnallisuutta</li> <li>+YO-kirjoitukset valvottavissa 3 valvojalla</li> <li>+YO-kirjoituksia varten varattu hyvin erillään olevia WC-tiloja</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Δ konserttitilanteessa viereisiä luokkatiloja ei voi hyödyntää näyttämön tukitiloina</li> </ul>	8	1	89 %	Erinomainen	5

	<p>Suunnitteluratkaisussa on huomioitu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•eri liikkumismuodot ja liikennetilanteet koululla ja lähialueella</li> <li>•Liikenneturvallisiin, sujuviin ja esteettömiin ratkaisuihin on panostettu</li> <li>•kouluun liittyvät lähialueen liikenteen erityispiirteet tunnistettu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+vieraiden ajoreitit tontille selkeät</li> <li>+iltakäytön ajoreitit tontille selkeät</li> <li>+saavutettavissa jalan/polkupyörällä turvallisesti etelästä</li> <li>+saavutettavissa jalan/polkupyörällä turvallisesti pohjoisesta</li> <li>+saavutettavissa jalan/polkupyörällä turvallisesti idästä</li> <li>+saavutettavissa jalan/polkupyörällä turvallisesti lännestä</li> <li>+pelastustiet huomioitu pihasuunnittelussa</li> <li>+julkisen liikenteen pysäkillä selkeä ja turvallinen reitti tontille</li> <li>+saattoliikenteen ja huoltopihan liittymän koko</li> </ul>	Δ saattoliikenne ja huoltopiha samassa liittymässä	9	1	90 %	Erinomainen	5
Turvallinen oppimisympäristö (5 Pistettä)	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Sisäänkäynnit on sijoitettu siten, että ne ovat helposti löydettävissä ja valvottavissa</li> <li>•Ovet ja kulkureitit suunnittelussa on huomiota oppilasvirrat ja niiden optimointi</li> <li>•Pääoven ja muiden sisäänkäyntien ratkaisuisissa on huomioitu oppilasvirrat ja muut rakennuksen käyttäjät ja vierailijat</li> <li>•Kaikilla tarvittavilla toiminnolla on omat sisäänkäynnit, jotka mahdollistavat rakennuksen monikäyttöisyyden</li> <li>•Oppilasliikenne on eroteltu materiaali ja muusta logistiikasta</li> <li>•Tilojen sijoittelussa, palo-osastoissa ja ovi ratkaisussa on huomioitu tilojen ilta- ja viikonloppu-käyttö</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+vierasliikenne niin monitoimisaliin kuin oppilashuollon ja opettajien työtiloihin selkeä</li> <li>+henkilökunnan liikenne työ- ja sosiaalitoihin selkeä</li> <li>+oppilasliikenne ja oppilasvirrat optimoitu</li> <li>+iltakäytön liikenne, pysäköintipaikat ja sisäänkäynnit loogiset</li> <li>+sisäänkäyntien erottuva värtys julkisivuissa</li> <li>+pääsisäänkäynnin suunta looginen</li> <li>+kädentaidontilojen iltakäyttö loogista, tilat hyvin ryhmitelty lähekkäin</li> <li>+monitoimissalille/pukuhuoneille oma sisäänkäynti</li> <li>+musiikin opiskelun tilojen iltakäyttö toimivaa oman sisäänkäynnin ansiosta</li> <li>+henkilökunnan tilat omassa KV-alueessa mahdollistaa tehokkaan valvonnan</li> <li>+koviin käsitöiden tilat omassa KV-alueessa mahdollistaa toimivan iltakäytön</li> <li>+musiikin opiskelun tilat omassa KV-alueessa mahdollistaa toimivan iltakäytön</li> </ul>	Δ tapahtumakäytössä alapihan puolen sisäänkäynti voi aiheuttaa ruuhkaa	12	1	92 %	Erinomainen	5
Tekninen toimivuus (10 pistettä)	<ul style="list-style-type: none"> <li>•LVI-työselitys on laadittu pedagogisten-, toiminnallisten- ja teknisten vaatimuksien pohjalta.</li> <li>•Ratkaisut mahdollistavat hyvän oppimisympäristön, muuntojoustavuuden ja tilojen monikäyttöisyyden</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+turvallisuusjärjestelmät kuvattu</li> <li>+huomioitu terveellisen sisäilman olosuhteet</li> <li>+huolto- ja haalustoimet huomioitu</li> <li>+rakennuksen eri käyttötilanteet huomioitu</li> <li>+energiankulutuksen optimointi huomioitu</li> <li>+majoitusilojen paloturvallisuus on huomioitu ilmanvaihtojärjestelmässä</li> <li>+kädentaitojen ilmanvaihton erityisvaatimukset huomioitu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Δ automaatiojärjestelmässä ei ole kuvattu riittävästi laitesäättöjä</li> <li>Δ viemäröinnissä ei ole huomioitu kaikkia käyttötarkoituksia</li> <li>Δ alkusammutuskalustossa ei ole huomioitu paikallisia olosuhteita</li> </ul>	7	3	70 %	Hyvä	3
	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Sähkötyöselitys on laadittu pedagogisten-, toiminnallisten- ja teknisten vaatimuksien pohjalta.</li> <li>•Ratkaisut mahdollistavat hyvän oppimisympäristön, muuntojoustavuuden ja tilojen monikäyttöisyyden</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+ Aurinkosähköjärjestelmä mitoitettu suuremmaksi kuin vaatimuksissa</li> <li>+ Monitoimitilassa huomioitu yo-jiirjoituksien vaatimat sähkö- ja yleiskaapelointipisteet hyvin</li> <li>+ Pistorasia- ja yleiskaapelointipisteitä on vaatimusten mukaisesti</li> <li>+ Maadoitusjärjestelmä kuvattu hyvin</li> <li>+ Varavoimakone mitoitettu</li> <li>+ Autopaikkojen sähköistys kuvattu hyvin</li> <li>+ Loistehon kompensointi huomioitu</li> <li>+ Valaistus säädettävissä kaikissa opetus- ja työtiloissa</li> <li>+ Kattava AV-selostus</li> <li>+ Liikuntasalissa pistorasiakeskus</li> <li>+ Monioperaattoriverkko kuvattu</li> <li>+ Kattava sähköenergianmittausjärjestelmä</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Δ Laajennusvaroja ei ole kuvattu</li> <li>Δ Paloilmoinjärjestelmän kuvaus puutteellinen</li> </ul>	12	2	86 %	Erinomainen	5
ivuu ympäristöön ja pihapisteitä)	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Suunnitteli ratkaisun piha-alueen pedagogisten vaatimusten huomioiminen, pihan viihtyisyys,</li> <li>•leikki- ja urheilualueet ja pihan virikkeellisyys</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+katetut hajautetut oleskelualueet lisää piha-alueen käyttökavuuutta</li> <li>+välituntipihan valvonta helppoa, näkyvyys piha-alueella</li> <li>+toiminnallisen alueen sijoittelu luontevassa paikassa</li> <li>+pelikenttien sijoittelu toimiva ja mahdollistaa monipuolisen käytön</li> <li>+katukoriskenttiä useassa paikassa, lisää alueiden käyttötarkoituksia</li> <li>+kasvillisuus monimuotoinen ja huomioitu eripuolilla rakennusta</li> <li>+säilytettävien puiden alueen ennallistaminen esitetty</li> <li>+niitty alueiden sijainti ja määrä antaa opetukselle lisää monipuolisuutta</li> <li>+ulkoväliveraston sijainti hyvä, lähellä välituntipihaa, hiekkakenttiä sekä siihen on pääsy autolla</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Δ pickle ball kenttien aita liian lähellä pelikenttää</li> <li>Δ koripallokentän aita liian lähellä pelialuetta</li> </ul>	9	2	82 %	Erinomainen	5

Suunnitteluratkaisun sovellet alueet (10)	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Piha-, pysäköintialueiden ja tavarantoimituspisteiden logistiikan huomioiminen,</li> <li>•esteettömyyden huomioiminen,</li> <li>•korkeorojen hallinta,</li> <li>•liukkauden torjunnan hallinta</li> <li>•kulkureittien selkeys</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+katetut portaat lisää turvallisuutta</li> <li>+pyörävaraston sijainti hyvä, lähellä opettajien sosiaalitiloja</li> <li>+yhteys viipaleelle ja pelikentille huomioitu pihasuunnittelussa</li> <li>+yläpihalle esteetön reitti</li> <li>+alapihalle esteetön reitti</li> <li>+oppilaiden pyöräparkin sijainti palvelee hyvin saapuvia oppilaita</li> <li>+mopoparkkien turvallinen sijainti, eriytetty muusta pysäköinnistä</li> <li>+vieraspysäköinnin sijainti palvelee hyvin saapuvia vieraita, lähellä oppilashuoltoa sekä opettajien työtiloja</li> <li>+saattoliikenteen 3 kaistaa mahdollistaa sujuvan saattoliikenteen</li> <li>+huoltopiha eriytetty muusta liikenteestä</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Δ saapuvan pyöräilijän reitti pyörävarastolle pitkä</li> <li>Δ alapihalla puuttuu kevyenliikenteen väylä parkkipaikoilta rakennukseen</li> </ul>	10	2	83 %	Erinomainen	5
Turvallisten ja terveellisten tilojen suunnittelu ja toteutuksen kuvaus (5 pistettä)	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Turvallisten ja terveellisten tilojen suunnittelu ja toteutuksen kuvaus on laadittu mallin mukaisesti, pyydyt kohdat on kuvattu ja esitettyssä ratkaisussa on huomioitu kyseinen laatuavoite erinomaisesti= 5 pistettä</li> <li>•Turvallisten ja terveellisten tilojen suunnittelu ja toteutuksen kuvaus on laadittu mallin mukaisesti, pyydyt kohdat on kuvattu ja esitettyssä ratkaisussa on huomioitu kyseinen laatuavoite hyvin= 3 pistettä</li> <li>•Turvallisten ja terveellisten tilojen suunnittelu ja toteutuksen kuvaus on laadittu mallin mukaisesti, pyydyt kohdat on kuvattu ja esitettyssä ratkaisussa on huomioitu kyseinen laatuavoite tyydyttävästi= 1 piste</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+ Prosessin tärkeys ymmärretty ja kuvattu. Perustuu yhteistyöhön</li> <li>+ kaikissa rakenteissa terveellisyys ja turvallisuus suunniteltu</li> <li>+ Valaistus huomioitu</li> <li>+ Ääniasiat kuvattu tarkasti</li> <li>+ Pakoreitit huomioitu</li> <li>+ Keittiön hygieniat huomioitu</li> <li>+ Tiiveysasiat suunniteltu</li> <li>+ Tiiveyden laadun valvonta kuvattu hyvin</li> <li>+ Kosteudenhallinnan vastuut kuvattu</li> <li>+ Kuivumisajat huomioitu</li> <li>+ Rakennusaikaisten kosteudenhallintatoimenpiteiden kuvaus laaja ja selkeä</li> <li>+ Kosteudenhallinnan elinkaarivastuu kuvattu</li> <li>+ Laaja kosteudenhallinnan riskikartoitus</li> <li>+ Pehdytys kuvattu</li> <li>+ Rikienhallinta tehty erinomaisesti</li> <li>+ Aikataulussa riskit ja olosuhdehallinta huomioitu</li> <li>+ Olosuhde dokumentoitu ja seuranta kuvattu</li> <li>+ Työmaan vesivahinkojen torjunta kuvattu</li> <li>+ Puhtaudenhallinta eri hankevaiheissa kuvattu</li> <li>+ Puhtaudenhallinnan riskienhallinta kuvattu</li> <li>+ Laaja laadunhallinnan kuvaus</li> <li>+ Laadunhallintaprosessi kuvattu</li> <li>+ Laadun jalkauttaminen kuvattu</li> <li>+ Laadunhallinnan dokumentointi kuvattu</li> <li>+ Vastaanotto prosessi kuvattu ja aikataulutettu</li> <li>+ Luovutusvaiheen suunnittelu kuvattu</li> <li>+ Toimintakokeiden hallinta ja prosessi kuvattu</li> <li>+ Luovutusvaiheessa itselle luovutus kuvattu</li> <li>+ Tilaajan toimitukset huomioitu kuvauksessa</li> <li>+ Käytönopastus kuvattu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Δ Logistisia ratkaisuja kuvattu suppeasti</li> <li>Δ Kasvillisuuden ja välituntipihan turvallisuuden kuvaus suppea</li> <li>Δ Uhkatilanne kuvaus suppea</li> <li>Δ Eristystyön kosteudenhallintaa ei ole kuvattu</li> <li>Δ Eiinakaaren aikainen sisäilma hallinta kuvattu suppeasti</li> </ul>	30	5	86 %	Erinomainen	5

<p>•Palveluntuottajan kuvaus rakennuksen luovutuskunnosta ja kuntovaatimukset täyttymisestä palvelujakson jälkeen, Liitteen 21 Palvelujakson projektisuunnitelmapohjan mukaisesti</p> <p>Kokonaisarvioni: Kiitettävä = 3 pistettä, Hyvä = 2 pistettä, tyydyttävä= 1 piste</p> <p>Kohdan kokonaisarviointi, arvosanojen keskiarvo:  2,5-3 pistettä = Erinomainen  1,6-2,4 pistettä = Hyvä  1-1,5 pistettä = Tyydyttävä</p>	<p><b>Kohteen luovutuskunto mukaiset luovutuskuntoluokat</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•114 alueen varusteet paremmassa luokassa</li> <li>•115 aluerakenteet paremmassa luokassa</li> <li>•126 vesikatot paremmassa luokassa</li> <li>•135 tilaelementit paremmassa luokassa</li> <li>•212 vesi ja viemärijärjestelmät paremmassa luokassa</li> <li>•213 Ilmastointijärjestelmät</li> <li>•214 jäähdytysjärjestelmät paremmassa luokassa</li> <li>•S252 Ulkovalaistusjärjestelmä paremmassa luokassa</li> <li>•S253 Aluevalaistusjärjestelmä paremmassa luokassa</li> <li>•S26 Sähkölämmitysjärjestelmät</li> <li>•T610 Paloilmoitinjärjestelmä paremmassa luokassa</li> <li>•T630 Savunpoiston ohjaus- ja valvontajärjestelmä</li> <li>•T8 Automaatiojärjestelmät paremmassa luokassa</li> <li>• esitetty 13 kpl = kiitettävä</li> </ul> <p><b>Esitys sopimuskauden jälkeistä kymmenen vuoden kunnossapitotoimenpiteistä (PTS-suunnitelma)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•kaikki vaaditut kohdat merkitty PTS suunnitelmaan, ei merkittäviä korjauksia 25 vuoden aikana</li> <li>•arvioitiin kiitettäväksi</li> </ul> <p><b>Järjestelmäkuvaus ja esitys järjestelmien palvelujakson lopussa jäljellä olevastakäyttöästä</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•LVI-järjestelmät kuvattu kiitettävästi</li> <li>•PTS-suunnitelmassa ilmoitettu kaikkien järjestelmien jäljellä oleva käyttöikä palvelujakson lopussa</li> <li>•arvioitiin kiitettäväksi</li> </ul> <p><b>Kuvaus miten palveluntuottaja tulee pääsemään esitettyihin luovutuskuntoluokkiin</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•luovutuskuntoluokat kuvattu kiitettävästi palvelujakson projektisuunnitelmassa</li> <li>•on esitetty toimenpiteet kuntoluokkiin pääsemiseksi</li> <li>•on kuvattu miten ylläpito vaikuttaa kuntoluokkien toteutumiseen</li> <li>•vuosikorjaukset on kuvattu</li> <li>•suunnitelmallinen huolto kuvattu</li> <li>•Palvelulupaus on hyvä</li> <li>•luovutusprosessi on kuvattu kiitettävästi</li> <li>arvioitiin kiitettäväksi</li> </ul>	<p><b>Kohteen luovutuskunto mukaiset luovutuskuntoluokat</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•ei huomioita</li> </ul> <p><b>Esitys sopimuskauden jälkeistä kymmenen vuoden kunnossapitotoimenpiteistä (PTS-suunnitelma)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•ei huomioita</li> </ul> <p><b>Järjestelmäkuvaus ja esitys järjestelmien palvelujakson lopussa jäljellä olevastakäyttöästä</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•ei huomioita</li> </ul> <p><b>Kuvaus miten palveluntuottaja tulee pääsemään esitettyihin luovutuskuntoluokkiin</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•ei huomioita</li> </ul>	-	-	3 pistettä, erinomainen	Erinomainen	5
---	--	---	---	---	-------------------------	-------------	---

<p>•Kuvaus palvelutasovaatimusten toteutumisesta ja toteutuksesta, Liitteen 21 Palvelujakson projektisuunnitelmapohjan mukaisesti</p> <p>Kokonaisarvioni: Kiitettävä = 3 pistettä, Hyvä = 2 pistettä, tyydyttävä= 1 piste</p> <p>Kohdan kokonaisarviointi, arvosanojen keskiarvo:</p> <p>2,5-3 pistettä = Erinomainen 1,6-2,4 pistettä = Hyvä 1-1,5 pistettä = Tyydyttävä</p>	<p><b>Kattava kuvaus kiinteistönhoidon päivistyksen järjestämisestä</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Help Desk palvelu toimii 24/7 läpi vuoden</li> <li>•kuvattu Help Desk toiminta</li> <li>•eritelty Help Desk palvelun toiminnat</li> <li>•kuvattu Help Desk raportointi ja sen muodostuminen</li> <li>•myös palveluntuottaja osallistuu</li> <li>•kuvattu miten Palveluntuottaja valvoo päivystystä</li> <li>•päivytyksellä valmius energiaseurantaan</li> <li>•päivystäjän perehdytys kuvattu</li> <li>•arvioitiin kiitettäväksi</li> </ul> <p><b>Kattava selvitys millaisia materiaalivalintoja suunnittelussa on tehty siivouksentörmäärän optimoimiseksi</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•kuvattu miten siivouksen työmäärä optimoitu materiaaleilla piha-alueella</li> <li>•kuvattu miten siivouksen työmäärä optimoitu materiaaleilla sisäänkäynneillä niin ulkoalueilla kuin sisäalueilla</li> <li>•kuvattu miten siivouksen työmäärä optimoitu materiaaleilla käytävillä ja aluissa</li> <li>•kuvattu miten siivouksen työmäärä optimoitu materiaaleilla aineopetuksen tiloissa</li> <li>•kuvattu miten siivouksen työmäärä optimoitu materiaaleilla kovan rasituksen alueet</li> <li>•kuvattu miten siivouksen työmäärä optimoitu materiaaleilla kiintokalusteissa</li> <li>•kuvattu miten siivouksen työmäärä optimoitu materiaaleilla alakatoissa</li> <li>•arvioitiin kiitettäväksi</li> </ul> <p><b>Kuvaus palveluiden järjestämisestä toiminnoittain (käytettävät resurssit, työmäärä jähenkilöstön osaaminen). Toimintoja ovat operatiivinen kiinteistöjohtaminen,kiinteistönhoito, ulkoalueiden hoito ja ulkoalueiden siivous</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•tarkasti kuvattu henkilöstö ja henkilöstön osaaminen</li> <li>•kohdepäällikön tehtävät ja vastuut kuvattu</li> <li>•siivousvalvojat ja heidän osaaminen kuvattu</li> <li>•organisaatio ja johtamismalli kuvattu</li> <li>•managerin osaaminen hyvä ja tehtävät kuvattu</li> <li>•kuvattu johtamisjärjestelmä</li> <li>•kiinteistöjohtamisen roolit kuvattu</li> <li>•perehdytyksen vastuuhenkilöt kuvattu</li> <li>•arvioitiin kiitettäväksi</li> </ul> <p><b>Kuvaus miten palveluntuottaja toteuttaa Liitteessä 33 Palvelujakson palvelukuvausmääritetyt tehtävät</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•kiinteistöhuolto ja kunnossapito kuvattu monipuolisesti</li> <li>•rakenteiden ja rakennustekniikan hoito ja kunnossapito kuvattu</li> <li>•lalomakennusten sekä sähköjärjestelmien hoito kuvattu</li> <li>•ulkoalueiden kunnossapito ympäri vuoden kuvattu</li> <li>•jätehuoltopalvelut kuvattu</li> <li>•arvioitiin kiitettäväksi</li> </ul> <p><b>Kuvaus miten kiinteistön sisäilmaolosuhteet hallitaan sekä miten sisäilmaolosuhteiden seuranta järjestetään</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•sisäilmaolosuhteiden reaaliaikainen hallinta ja seuranta toimintaperiaatteet kuvattu, nimetty erillinen asiantuntija</li> <li>•arvioitiin kiitettäväksi</li> </ul>	<p><b>Kattava kuvaus kiinteistönhoidon päivistyksen järjestämisestä</b></p> <p>Δ lunitöiden seuranta ei ole kuvattu</p> <p><b>Kattava selvitys millaisia materiaalivalintoja suunnittelussa on tehty siivouksentörmäärän optimoimiseksi</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•ei huomioita</li> </ul> <p><b>Kuvaus palveluiden järjestämisestä toiminnoittain (käytettävät resurssit, työmäärä jähenkilöstön osaaminen). Toimintoja ovat operatiivinen kiinteistöjohtaminen,kiinteistönhoito, ulkoalueiden hoito ja ulkoalueiden siivous</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•ei huomioita</li> </ul> <p><b>Kuvaus miten palveluntuottaja toteuttaa Liitteessä 33 Palvelujakson palvelukuvausmääritetyt tehtävät</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•ei huomioita</li> </ul> <p><b>Kuvaus miten kiinteistön sisäilmaolosuhteet hallitaan sekä miten sisäilmaolosuhteiden seuranta järjestetään</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•ei huomioita</li> </ul>	-	-	3 pistettä, erinomainen	Erinomainen	5
<p>•Palveluntuottajan esitys vasteaikataulukosta, Liitteen 21 Palvelujakson projektisuunnitelmapohjan mukaisesti</p>	<p>Liitteenä toimitetun vasteaikasuunnitelman mukaisesti.</p>		-	-	Erinomainen	Erinomainen	5



	<p>•Palveluntuottajan kuvaus sisäilmaolosuhteiden hallinnasta, Liitteen 21 Palvelujakson projekti-suunnitelmapohjan mukaisesti</p> <p>Kokonaisarvioni: Kiitettävä = 3 pistettä, Hyvä = 2 pistettä, tyydyttävä= 1 piste</p> <p>Kohdan kokonaisarviointi, arvosanojen keskiarvo:</p> <p>2,5-3 pistettä = Erinomainen 1,6-2,4 pistettä = Hyvä 1-1,5 pistettä = Tyydyttävä</p>	<p><b>Esitys mahdollisen sisäilmaongelman ilmoitus- ja ratkaisuprosessista</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Toimintaprosessi on kuvattu</li> <li>•poikkeamien ilmoitus- ja ratkaisuprosessi on kuvattu, sen vaiheet sekä loppuseuranta</li> <li>•dokumentointi ja laadunhallinta kuvattu</li> <li>•arvioitu kiitettäväksi</li> </ul> <p><b>Selvitys jatkuvasta hyvän sisäilmatason seurannasta ja seurattavista suureista</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•hallinnan toimenpiteet kuvattu</li> <li>•mittausdata kuvattu</li> <li>•jalkauttaminen ylläpidolle</li> <li>•huollon suunnitelmallisuus kuvattu</li> <li>•käyttäjien ohjeistus kuvattu</li> <li>•toimintamalli kuvattu</li> <li>•arvioitu kiitettäväksi</li> </ul> <p><b>Selvitys jatkuvista toimenpiteistä hyvien sisäilmaolosuhteiden ylläpitämisestä palvelujakson aikana</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•käyttöönnoton tehtävät</li> <li>•kosteudenhallintasuunnitelma laaditaan</li> <li>•käytön aikainen seuranta ja analysointi vaikuttavien suureiden osalta</li> <li>•arvioitu kiitettäväksi</li> </ul> <p><b>Kuvaus hyvien sisäilmaolosuhteiden ylläpitoon kriittisesti vaikuttavien laitteiden toiminnan varmistamisesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•palveluntuottajan ja kiinteistöhuollonhenkilöstön yhteistoiminta kuvattu</li> <li>•vuosihuollot</li> <li>•kiinteistökierrokset kuvattu</li> <li>•laatukierrokset kuvattu</li> <li>•poikkeusraporttien analysointi ja hälytykset</li> <li>•Al-ohjattu ilmanvaihdon ja lämmityksen seuranta</li> <li>•arvioitiin kiitettäväksi</li> </ul>			3 pistettä, erinomianen	Erinomainen	5	
PTS-suunnitelma (10 pistettä)	<p>•Ovatko PTS-toimenpiteet RT-kortin mukaisia ja kuinka hyvin mahdolliset poikkeamat RT-kortin määräyksiin on perusteltu</p>	<p>Alla olevat kohdat kuvattu RT-kortin mukaisesti ilman poikkeamia</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+kuivatusosat</li> <li>+aluevarusteet</li> <li>+aluerakenteet</li> <li>+poikkeama leikkivarusteissa, huoltopoikkeama kuitenkin kuvattu</li> <li>+poikkeama julkisivujen liikuntasamoissa, poikkeama perusteltu hyvin</li> <li>+ikkunat</li> <li>+ulko-ovet</li> <li>+vesikatto</li> <li>+tilajako-osat</li> <li>+lattiapinnat</li> <li>+sisäkattopinnot</li> <li>+seinäpinnat</li> <li>+tilavarusteet</li> <li>+tilaelementit</li> <li>+lämmöntuotanto</li> <li>+lämmönjakelu</li> <li>+lämmönluovutus</li> <li>+vesi ja viemärikalusteet</li> <li>+ilmanvaihtokoneisiin liittyvät osat</li> <li>+kanavistot ja kanaviston varusteet</li> <li>+päätelaitteet</li> <li>+väestönsuojien ilmastointilaitteet</li> <li>+kylmätekniset järjestelmät</li> <li>+paineilmajärjestelmät</li> <li>+palontorjuntajärjestelmät</li> <li>+asennusreitit</li> <li>+pääjakelujärjestelmä</li> <li>+sähköliitäntäjärjestelmät</li> <li>+valaistusjärjestelmä</li> <li>+viestintäjärjestelmä</li> <li>+turvajärjestelmät</li> <li>+automaatiojärjestelmät</li> </ul>	Δ asfalttialueen uusimisessa poikkeama, poikkeaman perustelu suppea Δ märkätilojen sisäkattopinnoja ei PTS-suunnitelmassa Δ vinyylilankkujen käyttöaika pitkä, poikkeaman perustelu suppea	32	3	91 %	Erinomainen	5

<p>•PTS-investointiohjelman kuvaus ja aikataulutus</p>	<p>+Kunnossapidon korjausohjelman palvelulupaus  +jatkuvat toimenpiteet esitetty  +PTS ja suunnitelmaratkaisun yhteys kerrottu  +Huomioitu talotekniikan kunnossapitotoimenpiteet häiritsemättä rakennuksen pääkäyttöä  +PTS toimenpiteiden vastuut kuvattu  +Ylläpito on määritetty  +Huomioitu tilaajan vastuulla olevat PTS toimenpiteet  +20 vuoden aikataulu  +Aikataulu laaditaan yhteistyössä</p>	<p>Δ toteutuksen vuosikellon esitys vajavainen</p>	<p>9</p>	<p>1</p>	<p>90 %</p>	<p>Erinomainen</p>	<p>5</p>
<p><b>PISTEET YHTEENSÄ</b></p>							<p><b>94</b></p>

# Allekirjoitustosite

SignSpace-palvelussa tehty allekirjoitus

Päiväys: 2023-05-03 15:09:50 (EET)

Tarkistuskoodi: 3CRQIBOOXSJ2NHKVH9MSN3AXDX2DKR70FWD  
ZE0GGSKD6U1MKGZIN3E6MJUJ5L5PH2GJP0BOUPGSL7NMD7NJS5  
3S01MRGYKEHBY3LBRZOH9M84S99XBYZ4A8IVNFHE29Z



Siilinjärven kouluhankkeet\_Tarjousten arviointi.pdf (34 sivua)

0e949bbf463c035aeb0c169c114619aee20a4e853e8a3adf5e5ad62c2698a107

on allekirjoitettu sähköisesti SignSpace-palvelussa.

Rekisteröity koko nimi: **Ari Kalevi Kainulainen**  
Organisaatio: **Siilinjärven kunta**  
Titteli: **Tekninen johtaja**

Allekirjoituksen tyyppi: **Kehittynyt sähköinen allekirjoitus**  
Tunnistamistapa: **Mobiilivarmenne**  
Identiteetin tarjoajan maa: **FI**  
Varmenteen haltija: **Platform of Trust Oy**  
Varmenteen liikkeellelaskija: **Digi- ja väestötietovirasto**

*Ari Kalevi Kainulainen*

Allekirjoitettu 2023-05-03 14:46:01 (EET)

Rekisteröity koko nimi: **Jukka Tapio Kellokumpu**  
Organisaatio: **Siilinjärven kunta**  
Titteli: **Toimitilapäällikkö**

Allekirjoituksen tyyppi: **Kehittynyt sähköinen allekirjoitus**  
Tunnistamistapa: **Pankkitunnistus**  
Identiteetin tarjoajan maa: **FI**  
Varmenteen haltija: **Platform of Trust Oy**  
Varmenteen liikkeellelaskija: **Digi- ja väestötietovirasto**

*Jukka Tapio Kellokumpu*

Allekirjoitettu 2023-05-03 14:49:23 (EET)

Rekisteröity koko nimi: **Antti Jokikokko**  
Organisaatio: **Siilinjärven kunta**  
Titteli: **Sivistysjohtaja**

Allekirjoituksen tyyppi: **Kehittynyt sähköinen allekirjoitus**  
Tunnistamistapa: **Pankkitunnistus**  
Identiteetin tarjoajan maa: **FI**  
Varmenteen haltija: **Platform of Trust Oy**  
Varmenteen liikkeellelaskija: **Digi- ja väestötietovirasto**

*Antti Jokikokko*

Allekirjoitettu 2023-05-03 15:09:50 (EET)

## SignSpace allekirjoituspalvelu

SignSpace® on sähköisen allekirjoittamisen palvelu, jonka tarjoaa SignSpace, Platform of Trust Oy, Business ID 2980005-2, Tarvonsalmenkatu 17 B, 02600 Espoo, Finland.

Tähän dokumenttiin liitetty allekirjoitus on eIDAS asetuksen (N°910/2014) mukainen sähköinen allekirjoitus.

Dokumentin allekirjoittaja(t) on tunnistettu palvelussa seuraavasti:

**Pankkitunnistus** – Allekirjoittaja identiteetti on varmistettu käyttäen vahvan tunnistautumisen menetelmää. Allekirjoittaja on tunnistautunut allekirjoitustapahtuman yhteydessä Signicat Connect-tunnistuspalveluun pohjoismaisilla pankkitunnuksilla.

**Mobiilivarmenne** – Allekirjoittaja identiteetti on varmistettu käyttäen vahvan tunnistautumisen menetelmää. Allekirjoittaja on tunnistautunut allekirjoitustapahtuman yhteydessä Signicat Connect-tunnistuspalveluun Mobiilivarmenteella.

### Allekirjoituksen autenttisuuden tarkistaminen

SignSpace-palvelu tarjoaa käyttöliittymän sähköisten allekirjoitusten tarkastamiseen. Palvelu on sekä palvelun käyttäjien, että ulkoisten tahojen käytössä. Palvelun avulla vastaanottaja voi varmistua, että hänelle toimitettu allekirjoitettu asiakirjakokonaisuus on alkuperäinen ja muuttumaton. Tarkistuspalvelussa käyttäjän palveluun lataamien tiedostojen eheys tarkistetaan ja näitä verrataan palvelussa tallennettuihin alkuperäisiin tietoihin.

Asiakirjan alkuperäinen versio, joka sisältää kiistävättömyyden osoittamiseen liittyvät tiedot, säilytetään SignSpace-palvelussa.

Allekirjoitettaessa asiakirjasta muodostetaan jakeluversio, joka sisältää PDF-muotoisen allekirjoitussivun PDF-dokumentin viimeisenä sivuna tai muun tiedostomuodon tapauksessa erillisenä PDF-tiedostona. Jakeluversion PDF on allekirjoitettu sähköisesti SignSpace-palvelun sähköisellä leimalla.

Jakeluversion PDF:n alkuperäisyys ja muuttumattomuus on varmistettavissa tarkistamalla PDF-tiedoston allekirjoitus. Tarkistaminen voidaan tehdä SignSpace-palvelussa tai käyttäen esimerkiksi Adobe Acrobat Reader-sovellusta.

Kiistävättömyyden osoittamiseen liittyvät tiedot ovat saatavissa SignSpace-asiakaspalvelun kautta.

Ohje SignSpace -palvelussa allekirjoitetun asiakirjan tarkistamiseen:

- Tarkistajalla tulee olla käytettävissään allekirjoitettu asiakirja (jakeluversio) sähköisessä muodossa.
- Asiakirja voi olla yksi PDF-tiedosto, jonka lopussa on allekirjoitussivu, tai yhden tai useamman tiedoston ja näihin liittyvän PDF-muotoisen allekirjoitussivun kokonaisuus.
- Tarkistaja avaa <https://site.signspace.com/fi/verifointi> sivuston.
- Tarkistaja lataa palveluun allekirjoitetun asiakirjan allekirjoitussivuineen ja saa tiedon palvelun tekemien tarkistusten tuloksista.

### Allekirjoitukseen luottaminen

Allekirjoituksen tarkastamiseen ja turvallisuuteen liittyvät tiedot on kuvattu tarkemmin SignSpace-sivustolla: <https://resources.signspace.com/legal-compliance-fi>.

Tarkempi kuvaus on tarkoitettu myös välitettäväksi tarvittaessa kolmannelle osapuolelle jonka käyttöön sähköisesti allekirjoitettu asiakirja luovutetaan.

# signspace

<https://signspace.com/fi>

asiakaspalvelu@signspace.fi

0600 301 339 (1,52 eur/min+pvm, viikonpäivinä 8.00 - 16.00)